



Carpații

Depósito legal: M. 8.137-1958.

Director: Aron Cotrus + REVISTA DE CULTURA SI ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL Redactor: Traian Popescu

SCRISOARE DESCHISA

Domnului JAMES BUCKLEY
Președinte al Posturilor
RADIO EUROPA LIBERA
și RADIO LIBERTY

Stimate domn,

Odată schimbarea esențială dela Casa Albă și numirea DV în locul cheie al Postului de radio "EUROPA LIBERA", pentru noi, ca vechi luptători ai unei cauze fundamentale pentru viitorul Europei de Est, se deschidea o nouă perspectivă plină de vitalități.

De ani de zile, forțele cu adevărat patriotice din exil ale națiunilor înslăvite, așteptau o decizie majoră care să schimbe structura și modul de acțiune al unei instituții considerată de prim ordin în lupta disperată contra molohului sovietic.

După judecata noastră —care cunoaștem ceva mai bine ca alții situația și mentalitatea din Răsăritul Europei— premergătorii DV în acelaș post, N'AU INTELES PE DEPLIN MARELE ROL CE LE REVENEA ca reprezentanți ai Occidentului în această arie geo-politică.

Timp de două decade au rămas —în ceea ce privește alegerea potențialului uman și metodele de acțiune— la o tradiție de mult depășită, impusă de urile deslănțuite de ultimul război.

Astfel, în loc să privească problema cu realism, făcând apel la forțele cu adevărat virile ale exilului, au abandonat totul în mâinile unui lobby, total desprins de aspirațiile națiunilor în cauză și preocupat în mod exclusiv de propriile lui interese, excentrice și tenebroase.

Deasemenea, au neglijat starea de spirit a exilului, înlăturând din circuitul activ pe naționali patrioți, singurii capabili să mențină un tonus ridicat pe calea undelor și să mobilizeze națiunile respective în momentul crucial.

Deaceia "EUROPA LIBERA" în loc să devină o devărată instituție de sprijin moral și logistic, s'a transformat într-o simplă oficină de propagandă îndulcită, lipsită de vigoare și de speranță pentru auditorii de dincolo de Cortina de Fier.

Punct de vedere poate conform cu *politica americană de moment*, dar sărăcită de focul sacru al unei viziuni care să însuflească omul și să-i deschidă perspective promițătoare.

* * *

Venirea DV în fruntea acestui așa zis "*focar de combatere a comunismului*", deschidea o situație nouă în procesul de restructurare și activitate a Postului. Se întrevedea posibilitatea unei însănătoșiri a stării de decadență.

Si mai presus de toate, era un semn palpabil de schimbare a unei realități retrograde, anti-democratice și profund dăunătoare finalității inițiale.

Pentru că nimic nu este mai neplăcut pentru spiritul și patriotismul națiunilor captive, decât să audă *îndemnuri la rezistență* transmise prin gura unui alogen care știe să îndruga ceva în limba respectivă sau, și mai rău, să primească *lecții de anti-comu-*

nism din gura unuia care —numai cu câțva timp înainte— făcea parte din "*nomenklatura*" sistemului comunist.

Au trecut mai multe luni dela numirea DV și până în prezent NIMIC NU S'A SCHIMBAT!

Din contră!

1. *Alogeni sunt mereu prezenți*, în număr zdrobitor, aroganți și dăunători.

2. Elementele îndoielnice —*foști comuniști de vază dincolo de Cortină, trecuți în Occident* pentru motive tot atât de dubioase— păstrează mereu funcții de răspundere.

3. *Anti-comunismul* desfășurat nu depășește niciodată insipida critică a vreunei lucrări literare; comentarea supranumită "*obiectivă*" (ca să nu supere) a vreunui "*Decret*"; analiza cu destule menajamente a stării economice; și lista decedaților...

4. În plus, o politică demagogică de defăimare și eliminare totală din circuitul activ al instituției, a elementelor și organizațiilor cele mai patrotice și active din exil.

* * *

Or, finalitatea supremă a acestui POST DE RADIO LUP-TATOR nu este aceea de a fi:

—Simplă emisiune informativă, seacă în formă și anodină în fond.

—Nici câmp de propagandă pentru interesele alogenilor strecurăți în grupul de comandă.

—Nici refugiu pentru niște marionete intelectualizate cărora le tremură vocea când sunt obligate să pronunțe un adevăr anti-comunist.

Scopul acestui POST DE RADIO LUP-TATOR este să combată cu eficacitate emisiunile mistificatoare ale comuniștilor și să susțină elanul de rezistență în inimile celor asupriți, fără teamă de protestele ce-ar putea deslănțui.

Deci, în mod obligatoriu ar trebui să fie

UN CENTRU DE COORDONARE

De coordonare tactică și strategică a tuturor forțelor din exil.

Or acest lucru nu va putea fi atins atâta timp cât serviciul competente condus de Domnia Voastră se va înconjura în mod permanent de elemente servile și dubioase, recutate cu predilecție din elemente alogene sau venite din rândurile comunismului.

* * *

Trăim o epocă de răspundere istorică, în care cel ce vrea să învingă trebuie să-și asume plenar această responsabilitate.

Sunt încă multe personalități în exil, pline de patriotism,

curaj și abnegație, pe demnitatea și munca căroră instituția EUROPEI LIBERE poate conta.

La serviciile acestora ar trebui să se facă apel, fără a le mai trece prin sîta măsluită a vreunui lobby, plin de ură și fațarnicie.

Omul de onoare și înaltă responsabilitate trebuie să-și caute ALIATI, iar nu ACOLITI minori și nestatornici. Si mai cu seamă, să-i caute din vreme, iar nu în ultima clipă când greul și primejdia bat la ușă.

Acuma e momentul, domnule Buckley, când, nou venit la postul de culme al acestui "CENTRU DE COORDINARE", sunteți departe de rutină, de oboseală, de presiuni obscure.

Acuma puteți da impulsul statornic și impune o nouă viziune a strategiei în domeniul războiului rece pe calea undelor.

Pentru ce?

Pentru că va veni momentul în care evenimentele se vor precipita, cerând acțiune și forță de sacrificiu, priză spirituală asupra maselor de dincolo, capacitate de sinteză și de răspundere.

Or, în acea clipă, NU alogenii a-tot-puternici azi, NU marionetele vorbitoare, NU cripto-comuniștii strecurăți în rândurile celor dela "Europa Liberă" vor putea da încredere și curaj celor din țările captive.

Ci numai cei care *fără încetare* s'au găsit în tranșeele înaintate și care au intuit că "misiunea lor imposibilă" este singura cale de salvare.

Domnule Buckley, doar cine știe să prevadă și să impună, va bine merita dela posteritate!

Aveți un rol precumpănitor. Ar fi păcat să-l irosiți printr-o recădere în erorile și zădărniciile trecutului.

Postul de Radio "EUROPA LIBERA" trebuie să-și schimbe și metoda de luptă, și mijloacele de realizare, și OAMENII care-l compun.

E singura cale pentru a deveni cu adevărat un FOCAR DE LUPȚĂ ANTI-COMUNISTĂ, de raliere a tuturor patrioților din exil și de speranță reală pentru nefericitii din imperiul morții marxist.

Cu tot respectul.

Faust BRADESCU

OSTASULUI RASBOIULUI RECE "VAE VICTIS"

MOTTO

Cu zece și zece de ani în urmă la "masa verde" din Potsdam au fost vândute țări, popoare și cinstea bravului oștean.

Si'n timp ce'n lume ani, decenii ostasul luptă desarmat ascunși într'un "bărlag atomic" tâlhari cu luda stau la stat.

Pe masa ntinsă: votcă, whisky, mahoră și țigări de foi din care va lua ființă "Nectarul vieții" "Lumii Noi"

...și iată tunul amuți
iar tancul, brusc, a ncremenit
cu botu'n șanț printre cadavre,
pe-un câmp de luptă părăstii...

De unde nu-ți roteai privirea
zăceau munții fără rost:
cartușe, bombe, proiectile-
și-un singur om de pază'n post!

Venise știrea-de la cine?!
aceasta nimeni nu știa-
c-a fost semnat un "Armistițiu"
de nu-știu cine!... undeva!...

La toate-acestea și la multe...
ostasu'n post de gardă pus,

vroia să afle'n mintea sa
o deslegare, un răspuns,

Isi amintea... că'n zorii zilei...
coala ntr'o margine de sat-
gornistul a sunat "atacul"
dar "încetarea" n-a sunat!

Înțelegea că e trădat,
că-i pus în gardă de prisos,
că'n fașă e dușmanul mășnav
și-n spate-un comandant fricos,

A doua zi, târându-și cizma
trecu bărbosul hrăpăreț
rânjind pe sub mustața-i aspră
sfidând ostasul cu dispreț.

Intâi l-au dezarmat: Apoi,
batjocorit porni la drum
prin văi și hăuri neumbate,
prin sate prefăcute'n scrum.

Nici vatră! nici părinți! nici frate!
prieten vântului hoinar
și ori pe unde-l poartă soarta
il paște umbra de barbar.

Atunci, ostasul, înțelegese
că lupta nu s'a terminat,
că goarna a sunat "atacul"
dar încetarea n'a sunat!

Cu fața-i suptă de durere,
răpus de chinuri, slab și pal
ostasu duce zi și noapte
"Războiul rece" inegal.

Străbate printre baricade
din legi absurde și idci;
învinge zidul închisorii
uitat de oamenii mișei

Iar, dacă-a fost rănit în luptă
și-ascunde rana, resemnat
dar, pentru fapta-i vitejească
n'a fost de nimeni decorat.

Regretă doar că ani dea rândul
tot ce-a făcut e mai puțin
de cât ar fi putut să facă
într'un atac, cu arma'n mâini.

Si... parcă nu de mult, se pare,
vreo zece ani să fi zburat...
gornistul a sunat "atacul"
dar "încetarea... a uitat...

Si'n colțul gurii se'nfiripă
un zămbet mândru, cald, amar
săpat de ură și speranțe
regretul luptei în zadar!

Polul Nord, 1956

BOBOC DIONISIE



PRIZONIERI

IN LAGARUL DE CONCENTRARE BUCHENWALD-FICHTENHEIM

- ATACUL AERIAN ANGLO-AMERICAN -

23 AUGUST 1944

Un amiaz cald, senin! Ziua de 23 August 1944.

Ca în fiecare zi, stoluri, stoluri, câte trei, câte șase, avioanele "aliat" zboară peste vârful ce adăpostește "Căminul dintre brazi", cum s'ar zice în limba noastră, o secție a lagărului din Buchenwald, Fichtenheim.

Era ora schimbului, lucram în serii de 2 x 6 ore la atelierul de reparat aparate optice.

În costum de baie, baie de soare, bine înțeles, deșinușii, "OASPETI ai Marelui Reich", își prelungeau odihna. Întins pe spate, cu ochii spre cer priveam solii ce vor semăna moartea pe undeva, mai departe de noi. În frunte, un "liberator" uriaș, un bulgar de lumină. La câteva sute de metri, câte trei în linie, urmând apoi la alte sute de metri grupe fără număr. Erau parcă un joc de artificii, inofensive pentru noi, pentru cei 60.000 de deșinuși, adăpostiți de pădure.

Deodată o dără lungă de foc fulgeră zarea și în clipa următoare, pământul se cutremură. Un vuet somnolent, apoi lemne, pietre, pământ ploua peste noi. Un fag pe aproape mă înfrăștea. Îl prind mijlocul și-l strâng să mă pierd în el. În jurul meu țipete. Un alt vuet mai din afunduri, coboară noaptea peste lume.

Era ora 12 fără zece minute, seninul de adineaori dispărea fără pic de urmă. Printre buibuituri o voce răsună: "Toată lumea în bărci!" La adăpost de schije și pietre care cad ca ploaia. În câmp descoperit ești la discreția atător riscuri, în bărci doar bombele căzute aproape te lichează. În momentul acela nimeni nu mai raționează, instinctul hotărăște, cu legile lui. Mă desprind cu greu de trunchiul frate și după voce, găsesc intrarea. Pipăind coridorul, dau în sala mare-atelier și-mi găsesc adăpost sub masa grea de stejar, teigheaua de lucru, groasă de 6/7 cm.

Din nou un cutremur ce sgudue baraca. Pereții cad pe rând, suflați de presiune, sârâliți ca niște jucării la mare distanță. Inimă-mi bate puternic. Gândul sfârșitului mi se strecoară încet în suflet, fără revoltă. O caldă resemnare îmi îmbracă toată ființa. Așteptam ultima lovitură și nu mă mai gândeam la nimeni. Trebuia să sfârșească odată! A mai întârziat traiul din firimituri.

Gândul se pierde în noaptea de cumpănă, când viața atârână de un fir abia vizibil. Luna albea chipurile. Încercuții de soldați cu mitraliere, ce ne jineau trupurile, așteptam sfârșitul care întârzie... Deodată tonul "Sfîntei tinerețe legionare" răsună. Era semnalul de foc pentru trăgători. Era ultima rugăciune, ul timol strigăt pentru viață, înainte de a ne stinge... Au urlat la noi, dar n-au tras. Eram 193 de nebuni! I-a încremenit hotărârea noastră de moarte. Glasurile noastre, înfrățite într'unul singur, căutau cerul în ultimă ofrandă. Desprinsi de trup, în voluptatea dăruirii, mulțimea sufletelor a devenit fluidă. Cele mai tari au dominat clipe, ridicând pe cele mai subrede. Nu era un moment de slăbiciune! Ceasul din urmă aprinde ce-a mai rămas bun în om, îl înalță pe treapta virtuții și-l oferă jertfei în efort sublim.

Un nou cutremur doboară și ultimul înveliş, lăsându-ne în gropăți în ceea ce a fost câteva clipe înainte, adăpost. Mi-era teamă să mișc. Prelungeam nădejdea că mai sunt întreg. Din dărârmături nu puteam scoate decât bucăți de lemne, de pietre și carne. Pipăi corpul dela cap la vale și nu-mi vine a crede, că încă mai sunt teafăr. Mișc încet. Toate "piesele" - zic - răspund la comandă. Nouri de fum ce îngroșeau întunericul, ne acoperă, ne sufocă. Foc pe aproape și noi prinși între scânduri.

Familiele camarazilor noștri, care erau separate de noi, prin gard de sarmă aveau un adăpost, săpat în pământ și acoperit de un strat gros de moloz și pietre. Baraca noastră era la câțiva metri. Cineva strigă din ruine la cei ce vor mai auzi, să iasă și să ajungă la acest adăpost. De aproape doi ani de când eram aici, cunoșteam fiecare metru pătrat, dar poate mai mult instinctul, m-a orientat spre locul de salvare. Nu era prea mare. Abia să cuprindă 10-15 persoane. Era plin! Mă proptesc într-un ungher, să prind cât mai puțin loc. Gemete surde, întretate sgomotul de afară.

Se aprinde o lămânare. Un spectacol sinistru mi se deschide ochilor. Corpuri pline de sânge, îngrămădite la întâmplare, strigăte de ajutor ce cheamă doctorul sau un camarad. Nu știau cât sunt de răniți. Gândul că ar mai putea fi salvați le da speranță și glas de rugă. Dar eu ce caut aici printre femei, copii și muribunzi? Rămân singur fără răspuns, fără reacție. Să ies în ploaia de

foc și moarte - în câteva clipe voi fi ca ei - să mă ascund sub ei?! Doctorul lighisan, la flacăra pală a lămânării, leagă rănile, împarte nădejde, la cei ce îndoiala face ravagii.

În acel moment, un urlat de afară mă trzește, mă scoate din buimăceală și... "Avem camarazi răniți. Cei întregi să vină să-i strângem, că-i arde focul!"

Am binecuvântat vocea și fără să mai cuget, mă anunț că ies. Un alt camarad mă urmează. Eram desculți, în chiloși de baie, cum ne-a apucat începutul prăpădului.

Afară se mai luminase o leacă. Vuetul continua la intervale, însoțit de rafale scurte de mitraliere. Drumul ce ducea dela atelier spre bărcile de locuit, era acum numai moloz în grămezi și tot ce pământul a putut improca. Tăpile moi nu rezistă greutății corpului. Simt dureri vii și sângele cum curge la fiecare pas... Sar de durere și cad mai dur. Bărcile de locuit au fost transformate în dărâmături. A mea a fost atinsă de o bombă în plin și în locul ei o gaură de 6-7 metri adâncime și un diametru tot pe-atâtă cască larg gura.

Oiu mai găsi o haină să pun pe mine, mă întreb într-o doara. Dar timpul nu mai era pentru întrebări. Cu trei camarazi întâlniți la întâmplare, formăm echipa, în căutare de răniți.

Spectacol de apocalips! Lângă poarta lagărului, Popa Zaharia Duhul, Dumnezeu să-l ierte, își doarme somnul ultim. Fără durere, pe chip i-a rămas zambetul senin, de împicare, de liniște. Mai alături, inginerul Ion Graur din Galați, întreg, dar dormit pe veci. Mai greu de văzut, farmacistul Ion Voinea din Giurgiu, atins de un obiect tare, în plin, nu mai avea decât o jumătate de craniu, golit de creeri. L-am cunoscut la Sofia, primul camarad întâlnit după refugiu din țară. Am locuit cu el și cu avocaatul Costică Călin, prieteni nedespărțiți, împreună cu Costică Opreșan tânăr, cu chip de fecioră pură. Am stat cu ei două luni și apoi am parcurs drumul împreună, până la Rostock, în plină iarnă, înghesuiți în vagoane de vite. Un gol mi-a cuprins sufletul. Câteva minute înainte, vorbeam cu ei, acum... tragic sfârșit, fără putință de răspuns.

În drumul din fața lagărului erau câțiva răniți, scoși din dărârmături. Camarazi îi transportau, cum puteau, spre spitalul lagărului. Ne oprim în fața unuia dintre ei care era mai grav rănit, intrucât nimeni nu-l mai recunoaște. Fața îi era scaldată în sânge, hainele roșii. Punem patura jos și-l așternem cum putem. Prindem cele patru colțuri și îl coborâm spre spital. Ne oprim din când în când, rotind ochii în jur. Bucăți de carne, mâini picioare, atârâneau de crengi, cadavre semănate pe drum... Moarte, numai moarte, ce-a răvășit într'un crud măcel mi și mi și necăjiti. Opt mi de morți au fost numărați din cei săi-zece de mi de găzduiți, în tot lagărul. Mai departe întâlnim alți camarazi ce transportau și ei răniți și-i întrebam de cei plecați din astă lume "A murit fratele lui Papanace", ne răspunde unul. Apoi primarul din Giurgiu, Costică Călin, și el grav rănit, auzind că Nelu, prietenul lui nedespărțit, cum îi spunea el lui Ionel Voinea, a murit, n'a mai putut supraviețui. A murit și el, să facă drumul mereu împreună. Ultimele lui cuvinte au fost pentru Nelu și spaima îi cuprinsese toată ființa. În câteva minute, pe când era transportat spre spital a încetat din viață. A re-nunțat să mai trăiască. Îl cunoșteam prea bine pe amândoi și moartea lor m'a sguduit profund. Din clipă în clipă, prăpădul face nou victime. Fiecare dintre noi, purtăm pe umeri o cruce.

La intoarcere întâlnim alții, transportând în pături camarazi răniți. Sirul e lung.

Pe nă Vică Negulescu, primarul Oborului, ghemuit într-o pătură, amestecat cu sânge și pământ, îl duceau la vale. Dumnezeu s-a îndurat să-l scape, prelungindu-i calvarul.

Deodată parcă încetează focul. Incep să iasă cei întregi, mi-rați singuri de la fi supraviețuit potopului.

Mă gândesc acum să scormonesc printre ruine, acolo, unde-am sălășluit doi ani de zile, de voi mai găsi ceva din lucrurile personale, să dau de-o haină, că tremuram de frig ca varga. Sub niște grinzii și cărămizi, dau înșfășit de ce a fost dulapul meu. Scot cu greu o haină și mă grăbesc la "apel". Apelul era sacru, nimeni nu-i putea contesta rațiunea.

Azi mai puțin vor răspunde la număr. Majorul Masoski va trebui să răspundă pentru cei ce lipsește și se va furia, poate,

mai puțin, că iarăși "stimmt nicht" ca altădată. "Oaspeții" ce ne înțeleg să fie prea punctuali la apelul "gazelor".

Nu! Nu corespunde numărul. Dintre noi lipsesc mulți și dintre ei, unii nu mai vin, nu vor mai veni niciodată. Cinci morți și de cinci ori pe atâția răniți. Acum apelul nu se mai face în lagăr ci afară, într-o pădurice. Peste drum ai putea supune chiar în camp liber, dacă linițele lagărului mare nu și-ar mărgini undeva, departe, rostul. Privesc gardul de sârmă care mi-a împuns carnea "prieteneste" timp de douăzeci de luni, întins pământului n'a mai rămas nimic acum din el.

Gândul mă poartă din nou cu luni în urmă. Camaradul Gigi Bădulescu, fiul generalului cu același nume, ros de tuberculoză, s'a stins în lagăr. L-am plăns în legea noastră și i-am însoțit până la poartă, trupul chinuit. Aici doar scrierile avea dreptul la libertate. Colonelul Piester, șeful lagărului, ne-a avertizat, dealtfel, că de aici numai așa se iese. Doctorul Andrei își tăngue durerea, ros de aceeași boală. Drama își jese voalul fără oprire.

Dar eliberarea noastră n'a ieșit pe poarta drumului din urmă. La capăt de ispășire, au căzut sârmele și le-am călcat în picioare. Cu ce preț?

În locul porții, o groapă adâncă marchează locul de pază. O bombă a căzut drept pe santinela în momentul în care se pregătea să descare arma în primii ce încercau să fugă în fața morții. Doctorul Apostolescu era printre cei scăpați ca prin minune. Infirmeria se găsea în spatele locului de gardă și altă ieșire, în fața sfârșitului, nu era decât poata străjuită. Ne mai având "cămin", am rămas în camp. Vremea iinea cu noi, se menținea senină.

Dintre dărmături fiecare își caută un așternut. O saltea, o pătură, și reformăm grupul în spațiul pădurii din față Refacem lagărul din bucățele. Vom rămâne oare mai departe "oaspeți"? Un nou cămin printre alți brazieri?

Ca un fulger vestea capitalărilor României se răspândește printre noi. Era 23 August 1944. Lovitura din țară a fost dată în aceeași zi cu încercarea de a fi lichidați. Războiul își întorcea ultimele pagini. Vestea ne-a confundat în necunoscut. Ce-o mai veni acum? Încotro ne-o mai duce soarta? Se dărmă pe rând ceea ce ieri a fost construcție nouă sau simulacru de reînnoire? O poftă de revanșă a înlocuit menirea inițială, revanșa primului război pierdut.

Noaptea a trecut stând la sfat. Doar alarma, de scurtă durată, ne-a tulburat.

A doua zi, o nouă alarmă, de astă dată fiecare și-a ales direcția și cât l-a ținut picioarele s'a tot dus. Eu, am trecut prin cartierul "vilelor", făcute din bușteni groși cu aspect rustic. Aici erau ținui mari prizonieri: Daladier, Horthy, Leon Blum, Schusning, etc. Aliații noi i-au atins, parcă le cunoșteau locul de ispășire.

Tributul greu l-au plătit cei de rând, prizonierii flămânzi, purtând bolovanul în spate, pe oase deșirate, când se întorceau seara dela nunca grea. S-ar putea spune totuși că "umanitar", prietenii le-au scurtat suferința. Dramatic destin al celor ce s'au încapșinat să-și aperse pământul și familia. Cu ce oare au păcătuit ei să fie răpuși de propriii lor prieteni?! Si noi eram considerați ca oaspeți, ca prieteni ai Marelui Reich, dar prietenia noastră a rămas pe hârtie, politica a avut un alt curs.

Eram slăbit de mers. Douăzeci de luni am uitat parcă, de ros-valorii. Nu se mai opresc la noi, dar pentru orice siguranță, am lăsat intră mine și lagăr cam peste cinci km. de drum.

Eram slăbit de mers. Doăzeci de luni am uitat parcă, de rostul picioarelor.

De atâta timp nici chip de copil, femeu sau om îmbătrânit, în haină civilă; doar pădurea și o bucată de cer. Câmpul cu holdele colorate îmi schimbă starea lăuntrică. Sunt gingașii ce trezesc din abrutizare sufletul izolat când emoțiile prau intense copleșesc până la explozie. Pipăim spițele de grâu, florile de fân și albastrul înrouat al prunelor de vară, ca un copil jucăriele noi.

M'am oprit de un prun încărcat de rod. Îl mănănc din ochi, înainte de a-l atinge. Privesc în jur cât văd cu ochii, țarina era semănată de oameni. Erau toți ca mine. Nu-mi venea să cred ochilor, atâta belșug dintr'odată. Culeg câte un fruct, îl strâng în palmă. Fac semnul crucii înaintea mesii și mușc din carnea dulce. Ceva ce-mi depășea simțurile. Era prea mult timp de când nu gustasem o fructă, ca să-mi mai amintesc senzația plăcerii.

Am mănăcat ca un flămând. Multor crengi le-am urpat povara până să-mi potolesc setea și pofta iernată fără fructe.

M-am întors refăcut, din altă lume, lumea celor fără nici o vină.

Abia târziu grupul își completează rândurile, pentru numărătoare dar, mai lipsesc încă. Unii au ajuns până la Weimar.

Cretu Dumitru, Nicu Bălănescu și fratele după mamă al Comandantului. Rățiu, duși de entuziasmul libertății, au fost readuși a doua zi nu cu prea mare cinste de poliția orașului.

Atâta lipsă de entuziasm, chiar și la cei ce și-au riscat și demnitatea ca să câștige, în schimb, câteva clipe din lumea liberă. Șeful lagărului înalt, majestos, cu păr argintiu pe temple, dă citire ordinului venit dela Reich S.S. Führer Himmler: "Sunteți liberi! Fiecare poate pleca unde vrea. Poate dintre Dvs. unii vor să se întoarcă în țară, alții să rămână aici. Peste câteva zile un tren vă va transporta de aici..." ...Liber! Cuvântul mi-a dat fiori, după atâta timp de închisoare. Dacă puține zile înainte ni s'ar fi anunțat vestea, nu toți ar fi suportat bucuria. Azi, rămân mulți privind-se unul pe altul, întrebându-se parcă, ce facem acum cu libertatea?

Încotro? Și ce am mai putea face acum, când în adevăr nu mai avem unde ne întoarce!

Spre seară, adunare extraordinară. Vine Colonelul Piester, șeful lagărului.

Un gol adânc am simțit în inimă. Pentru prima dată am rămas aninat de indoială. Ne adunăm grupuri, grupuri, după afinități să ne îndemnăm unul pe altul. Nimeni nu era pregătit pentru o astfel de întorsătură. Avalanșa evenimentelor ne-a copleșit.

A doua zi însă, ne vin dispoziții dela Viena, unde se găsea Comandantul, de ceace avem de făcut. Cățiva pleacă înainte la Viena, centrul nostru de concentrare. Noi, ceilalți, vom pleca îndată ce ni se va pune un tren la dispoziție, să ne "încarce" cu tot ce a rămas.

Într-adevăr, a patra zi dela bombardament o coloană lungă, se umește greu spre halta de imbarcare. Lăsăm în urmă nu-mai ruine, din tot ce a fost "căminul" dintre brazii, și mulți dintre noi, cu ruine în suflet.

Odată, am fi putut dăruii patriei din ceea ce Dumnezeu a lăsat fiecăruia bun în el, dragoste fără margini. Azi totul ne pare inutil.

Bătrânul Masoscki, gardianul nostru fidel, ne însoțește până la gară, dar nu oficial. El ne-a cunoscut prea bine și ne-a iubit. Ne-a încercat să înțeleagă prea mult, era greu pentru el, dar parcă ceva i se desprinde din inimă. Privește pe Ronta ca pe un prieten și pe toți ceilalți, și ochii i se umezesc.

Trenul se umește și după cotitură îl văd ultima dată cu mâinile întinse spre noi, făcând semnul despărțirii. Am aflat mai târziu că Piester, șeful lagărului, a fost linsat de prizonieri în momentul eliberării. Bătrânul "stimmt nicht" și plătit datoriile. Simțea parcă, în momentul plecării noastre că vremurile se vor întoarce și greul va începe și pentru el.

Câteva zeci de ore de drum și iată-ne ajunși la Ost-Bahnhof din Viena. Acum ne lămurim mai bine de tot ceea ce se întâmplase și ce aveam de făcut. Suntem cazați în hoteluri și încetul cu încetul fiecare își va găsi rostul. Eu am găsit domiciliul la Mariahilfshotel, pe Mariahilfstrasse.

Se continuă lupta. Adică, mă lîmpește, pentru noi începe numai, lupta împotriva comunismului, atunci când o lume s'a prăbușit în fața lui.

N-am avut prea multe știri, dar faptul de a combate dușmanul pe care de mai bine de trei ani tot neamul românesc îl combate cu jertfe uriașe, era pentru noi mai mult decât o datorie, era o onoare ce ni se refuzase până atunci. Mareșalul Antonescu refuzase cererea noastră de a pleca pe front. Pentru el, nu eram demni de a sta alături de soldatul român în ceasuri de grea cumpănă. Acum, șansele noastre, practic, nu erau prea mari, dar vom putea fi alături de toți cei ce suferă în țară să împărțim cu ei aceeași soartă. Nimeni nu ne va mai putea scoate din albia neamului nostru. Întrucât nu aveam dreptul să luptăm pe front, urmăream dîntre sârme soarta războiului.

Se formează primele unități. Începe școala specială de pregătire tehnică. Comandantul primește pe fiecare, împarte misiunile. Eu sunt repartizat la cursul de telegrafie fără fir și distrugerii din Breitenfurth, lângă Viena. Eram douăzeci în total. Vom forma scheletul primelor echipe ce vor pleca în țară. Mă simțeam mândru, dar ascundeam în mine bucuria tainică de a-mi vedea casa, pe mama de ași mai găsi-o în viață, prietenii cei întorși din războiu, o lume din care m-am smuls fără voia mea. Să ajung sburând în câteva ore, să cad ca din cer la ei, un vis în curs de realizare.

Am fost îmbrăcați în uniforme germane. Dar... pentru a nu atinge, cu trecutul nostru de pensionari din Fichtenheim prestigiul hainei militare, ne-au smuls epoleții și ne-au dat haina "pe măsură". Revolta zăcea în fiecare dintre noi. Am fi manifestat-o, dar atunci nu ne-am mai fi întors acasă.

Poate, ...cine știe... omul la necaz mult rău gândește. Pentru a fi mai siguri că haina astfel descalificată să nu fie văzută, ne-au pus din nou sub cheie. Nu mai înțelegem nimic. Răbdăm să șbor peste sârme, o "ospitalitate" ce sufocă. Să șbor spre cei de-o lege și duh cu mine.

Meseria nu era ușoară, și voința, nu rareori rămânea un efort de prisos. Cine n'are ureche n'aude, chiar atunci când ar vrea din toată inima, să asculte. După două săptămâni ne împărțim pe grup. Nu grupe de afinități sau de acțiune, ci grupe de clasament după aptitudini.

Opt ore. Capul devenise o pâlnie ce-mi strecura spre interior tot ce era sunet.

Comandantul se interesează de noi. La trei săptămâni de școală vine să ne vadă, să vadă ce a făcut fiecare. Rămâne satisfăcut. Un curs care în mod normal durează între trei și șase luni, pentru noi, într'un timp scurt, era deja trecut de jumătate.

La o lună începem cursul de distrugeri și tir în fiecare după masă, îmbinat cu tehnica aparatului și contacte interne. Cifra-rea, în ultima fază, iar la șase săptămâni cursul se consideră încheiat.

Intr-o zi sunt chemat de Comandant la Viena. Îmi spune că ar dori să mă trimită în țară, cu prima echipă, echipa de comandă pe țară. Trebuia să mențin legătura cu exteriorul. Am asistat la discuții între responsabili germani cu Comandant. Observam reticență multă în atitudinea acestora, cu toate insistențele Comandantului.

"Tu te simți capabil să manipulezi aparatul fără dificultate? Dai! Îi răspund cu hotărâre. Se agită mult de răspunsul meu, care părea important în deciziile ce se vor lua, în comun, destul de repede. Plecarea s-ar face în câteva zile.

Mă întorc la Breitenfurth, pentru ultimele pregătiri, așteptând să fiu chemat îndată ce condițiile de șbor vor permite. Nicu Bălănescu cu care plănușam să facem o echipă, rămâne îngândurat. El nu venea cu mine.

Studiase harta regiunii Făgăraș, Brașov, împreună. Găsisem terenuri de parașutare și loc unde să fim găzduiți odată atins pământul. Nicu Bălănescu trebuia să-și găsească un alt tovarăș de drum. Si nu era ușor. Legături, afinități de caracter, sunt considerente grele în balanța misiunii pentru care am fost destinați. Evenimentele ce au urmat au confirmat din plin alegerea fiecăruia dintre noi. Cu el mă simțeam frate în toate și n-am rămas datori în conduită unul față de altul. Formam un tot organic, greul și bucuria ne erau bunuri comune.

Au trecut cele trei zile și alte ale apoi fără niciun semn dela Viena. Am aflat mai târziu că nemții s'au opus la alegerea urmașilor dintr-unii în echipa deschizătoare de drum. Au impus ei unul, sigur de el, un specialist, care odată ajuns în țară, a denunțat autorităților totul. Noroc că echipa și-a găsit adăpost sigur. Prezența celor sosiți a fost semnalată. Nicolae Pătrașcu, Nistor Chioreanu, Ion Constantin, dacă memoria nu mă înșală, formau echipa, aceasta. Rândul celorlalte echipe nu va întârzia să vie. Intre timp un nou grup specializat în distrugeri canteonează nu departe de noi. Cu cei veniți, urma să formăm echipe de câte 6-8 persoane. Un șef de echipă, care în mod normal era telegrafistul, ajutat de un al doilea telegrafist, un șef de sabotaj, ajutat de 3-4 oameni.

Eu am format echipa cu Nicu Bălănescu, Ion Chirilă, un lugojan Carapantea Ion. Tismănarul și un al șaselea al carui nume îmi scapă.

Primii trei ne cunoșteam bine. Restul, atașați pentru completere, necunoscuți. Ultimii doi din regiunea Caraș-valea Dunării. În schimb printre ei, se aflau și din cei care cunoșteau regiunea în care urma să acționăm și promiteau să ne fie de folos.

Alegem terenuri de lansare. Terenurile se găseau în regiunea cunoscută mie. Eram trei la număr: Muntele Mic, Semenul și Teregovia. Centrul va decide unul care-mi va fi comunicat la timp, pentru a pregăti faza următoare parașutării: adunarea pe sol, camuflarea materialului, cazarea. Mi se comunică în curând două terenuri apropiate, unul de altul, ca acceptate, urmând ca în avion, după natura timpului, să mi se precizeze cel rezervat operației, ca măsură deci posibilă.

Echipa mea era trecută prima pe lista de plecarea și așteptam doar timpul favorabil. Intre timp ne ocupam de pregătirea actelor și echipare: îmbrăcăminte, armament, aparate. Alimentația ne vor fi distribuite în ajunul plecării. Odată totul programat, urma partea cea mai delicată în misiunea încredințată: despărțirea.

Misiunea ne-o împarte Comandantul, șefilor de echipe în comun și fiecăruia separat, după particularitățile regiunii.

Prima fază, cea informativă: mișcări de trupe, probleme mi-

litare, economice, politice, culese după un sistem de organizare pe specialități. Faza informativă condiționa organizarea, luarea de contact. Înaintea noastră au fost lansajii responsabili pe regiuni, cu care va trebui să luăm contactul, înainte de a proceda la orice acțiune. Instrucțiuni amănunțite le-au fost date, iar noi ne vom încadra organizației existente.

A doua fază, cea mai delicată: sabotarea.

Ce era să sabotăm? Trenuri transportând muniții pe front (rusești, fără indoială) astfel interzicând circulația pe cât mai lung timp posibil. Vom evita ca prin acțiunea noastră să producem represalii asupra populației.

"Nu vă duceți cu ochii dilatați spre șinele ce va trebui să aruncați în aer" ne accentuă Comandantul". Gândiți bine înainte de a face ceva, la toate urmările ce ar putea să aibă actul vostru. Acolo unde ați reușit să înghiebați o organizație, să legați firul întrerupt al vechii organizații, nu-i veți crea condiții imposibile de existență, prin acțiuni neceutate. În special nu faceți nimic, niciun pas, până nu veți fi luat legătura cu șefii de regiuni."

Fiecăruia dintre noi i s'a încredințat cuvântul de recunoaștere pentru a putea contacta șeful de regiune.

Nemții vedeau mai altcum rostul nostru. Doi ofițeri germani ce reprezentau biroul tehnic al operației ne dau amănunte asupra misiunii și raportării ei după execuție. Desigur, intransigența lor era categorică, în ceea ce privește distrugerile: tot, absolut tot ceea ce ar putea fi folosit de dușman, pentru a continua războiul.

Comandantul ne adresează apoi ultimile cuvinte, pornite din marea grăi pentru cei ce pleacă la luptă, pentru o cauză sfântă tuturor.

"Aș pleca cu voi, locul meu e acolo, alături de cei ce suferă și mor. N'o pot face, mă țin pe loc altă datorie, dar sufletul meu vă însoțește pe fiecare. Să trăiți până ce ne vom întâlni acolo. Să regăsiți și să refaceți organizația. Prin ea vom trăi."

Juca o mare carte, ultima ce ne-a mai rămas, înainte ca neamul întreg să sucumbă.

Ne-a strâns mâna pe rând, simțindu-i emoția. Era acțiunea lui, și de ea depindea unitatea Mișcării, elementul cel mai puternic, care poate să mobilizeze cu capacitatea ei de jertfă, de hotărâre toată rezistența românească dezorientată. Viitorul îi va proba sau îi va condamna acțiunea. Noi avem datoria să-i urmam, conștienți că unii în jurul lui, vom învinge orice vrămașie.

El gândea mai mult decât ne putea spune. Îi citeam în ochi, în suflet. Parcă voia să strige: "Strângeți tot poporul în jurul unei credințe și nu-l lăsați să piară în disperare. Încă nu e pierdut totul. În fața lui antichrist, se va ridica o altă lume dacă va mai crede în Dumnezeu. Voi fiți ostași ce salvează steagul, în jurul căruia toată nădejdea românească, creștină, să se regăsească în momente de grea cumpănă. Nu-l lăsați să cadă în disperare, va fi mai rău atunci. Mențineți știința rezistenței în sufletul lor! Împărtașiți soarta cu ei, ca dușmanul să nu vă spargă, să nu vă împrăștiie."

Ce puteam noi, o mână de oameni, în fața colosului ce se prăvălea peste lume în proporții apocaliptice? Să întrefinem vie flacăra românismului, să formăm un orizont de călăuză în întunecul ce va înghiți lumina. De aici va porni odată răscumpărarea.

Din volumul "PENTRU NEAM SI TARA", ce va apare. (Mărturie din miscarea națională de rezistență, 1944-1948).

CAT NU SE STINGE LUMINA (În amintirea mamei poetului N.S. Govora)

Cât nu se stinge Lumina în noi
Și arde scânteia divină,
Urcăm senini, poveri și nevoi,
Iar lumea ne pare-o grădină.

Primit-am raza sfântă în dar,
Ce-a'nflorit pe plauri edene,
În suflet sădești cirescule har
Izvorul iubirii eterne.

Candeli s'aprimem în noaptea cea grea,
Rodească în inimi dreptatea,
Stingă-se'n hăuri năpasta cea rea,
Dă-le, Doamne, la robii Libertatei.

Brasilia, Postul Mare, 1983 D. PAULESCU

RELATIIILE

După cum am văzut, revoluția rusească n'a avut nici o influență asupra soldatului și nici asupra țăranului român. Dar nu se poate spune același lucru asupra influenței care a avut-o asupra țărâvoșului român mai ales pentru că printre acești țărâvoși, erau mulți străini și printre ei erau și evreii. De abia se întorse guvernul de la Iași, și comunistul și a început să se manifeste. Și a început să se manifeste, sub masca socialismului. Și zișii socialisti, sub inspirația directă a lui Rakowski care devenise puternic la Moscova, ridicau capul fără nici o teamă. Cortegii nesfârșite defilau pe străzile Capitalei, grevele izbucneau pretutindeni, însoțite de steaguri roșii.

"În Aprilie, Mărzescu, Ministrul de Interne, care locuia la Capsa, a cerut să i se aducă diminața obșnișul ceai, chelnerul foarte incurcat l-a răspuns că nu îl poate servi fiindcă au proclamat greva. Mărzescu a chemat atunci pe Traian și pe Flutur, vechi chelneri de la Capsa cu care trăia de atâția ani în raporturi amicale, dar și ei au refuzat să-l servească, erau rușinați de atitudinea lor față de un client ce se arătase întotdeauna așa de bun cu ei, dar tremurau de frica represiviunilor". I.G. Duca, op. cit. III, pag. 160.

Dar manifestatia cea mai importantă a avut loc în ziua de 13 Decembrie 1918, pe strada Câmpineanu, lângă teatrul Național, unde socialistii s'au ciocnit cu un detașament de vânatori de nunte de sub comanda generalului Rasoviceanu. Acesta, care luase parte și la dezarmarea comunistilor de la Socola, n'a ezitat nici un moment și a tras. Mai mulți socialisti au căzut morți, poliția a arestat pe aproape toți fruntașii mișcării și i-a bătut crunt încât Frimu, unul dintre socialistii cei mai de vază, a și murit peste câteva zile. Pamfil Seicaru, scrie că Frimu a murit din cauza epidemiei de tifos iar I.G. Duca ne spune, fără eclogurii, că fruntașul socialist a murit după câteva zile de pe urma rănilor. Fără îndoială, Duca era dreptare iar Seicaru are și el dreptate, căci el a cunoscut numai comunicatul dat de guvernul liberal. Generalul Rasoviceanu "întorcându-se din Moldova, cu regimentul lui, surprinse în gara Chitila oameni suspecți care îndemneau pe soldați să-și impună ofiterii și să facă revoluție, că trebuie să se înșprăvească cu regii și cu burjuii; deaceia văzând că guvernul umblă cu mânuși s'a hotărât să curețe el capitala de acești agitatori. Afiland de intrunirea lor, le-a ieșit înainte, a tras fără provocare și tot dânsul a dispus, peste capul prefectului de poliție, să se dea conducătorilor mișcării o lecție, așa încât pe viitor să se sature de comunism. Considera astfel că a adus un mare serviciu, țărilor sale și, se lăuda că a procedat cum a vrut el, nu cum ar fi vrut guvernul responsabil al țării". I.G. Duca, op. cit. III, pag. 156.

Rasoviceanu fusese un erou al războiului nostru. La regimentul de Infanterie pe care-l comanda, dăduse ordin ca la coadă, să meargă o căruță cu cruci. Pe fiecare cruce era scris numele unui ofiter al regimentului, iar data morții era lăsată în suspensie, ea rămânea să se completeze când va fi cazul.

I.G. Duca notează că mulțumită măsurilor luate de Mărzescu, Țara a fost scutită de atentate și că acestea au avut loc mai târziu, sub guvernarea generalului Averescu.

Nicolae Iorga notează și el: "Mișcările, în care nu se putea face osebiră între socialismul care se trezia și între pătrunderea comunismului, se succedau în tot cursul anului întoarcerii din Moldova, la București și aiurea. Greva la Căile Ferate, în plină defacere după prada foștilor stăpâni, apoi la Poște, la electricitate, la Regie, până și la măturoșii străzilor; mai târziu și la tranvaie". N. Iorga, Istoria Românilor, X, pag. 457.

Și mai departe: "Reorganizat, partidul socialist, în care se vor întâlni plăcizi intelectuali români, buni doar pentru declarații, ca Toma Dragu, Titel Petrescu, tânărul Lupu Costachi, muncitorii ieșeni aducând cu ei lunga suferință a clasei lor, unii detașanți de socialism cu cravata roșie, avere și guvernământ în familie, ca plăpumarul bucureștean Cristescu, Evrei din Moldova, ca d-rul Ghelester. Ardeleni, în fond naționaliști, ca Flueraș și Jumanca (nu și Rosnovanu), precum și naționalist erau fondul foarte cultului Bucovinean Grigoriș, câte unul desnaționalizat din Ardeal, ca Daskál, câte un Ungur curat, —dar cu suflet frumos—, Cizer, câte un Evreu, din Bucovina, din țara veche, ca Moscovici, și el de o cultură aleasă, ori ca Pistiner, aprigi Bulgari fanatici, ca Boris Stefanov, care va muri ucis, și

Dascalov, dar nici un Rus, conducerea comunistă fiind îndreptățită de Rakovski adjutantului său Bujor, se unia în această tovarășie, întrebându-l o iritație populară pe care n'o trezise și n'o putea domina. Prin glasul lui Dragu se declarase recunoașterea primului Parlament al României Mari. La Iași se încerca un "Club Internațional". N. Iorga, op. cit. pag. 458.

Din fraza deslănată și lungă ca o zi de post, reținem că socialistii din România ascultau de ordinele lui Rakowski despre care toată lumea știa că era comunist, afară de Titel Petrescu, care desigur știa că Rakowski era socialist. Același lucru se întâmplă și mai târziu în exil, când unii poezi renunțau, ne asigură că ei au fost socialisti de ai lui Titel Petrescu, neștiind probabil că acel Titel Petrescu, a fost la ordinele Moscovei, prin intermediul lui Rakowski.

Dar iată ce mai găsim tot în Iorga: "Nu atât prin ministrul de Interne, Argetoianu, pentru a cărui ambiție astfel de metode nu fuseseră străine, cât prin însuși președintele Consiliului, se proceda la zdrobirea cu forța a unei mișcări temute. Atrăși la clubul din dosul Palatului socialistii fură arestați și condamnați la câte cinci ani; deputații lor fură și ei cuprinși în această măsură (și la Cernăuți) pe când se introducea cenzura ziarelor și se trimeteau la regiment rebelii."

Se răspunde prin teribilul atentat de la Senat, pus la cale diabolic de un terorist evreu: episcopul de Oradea, Radu, fu ucis, ministrul Greceanu muri de pe urma rănilor sale, și generalul Coandă, episcopul Nifon fură grav răniți.

Partidul nu se ridica niciodată din această represiune. Nici când, în Iulie 1928, sub un guvern de stânga, se trase la minele din Petroșani, în August 1929, și, sub același regim, la Lupeni". N. Iorga, op. cit. pag. 459.

Va să zică din cele ce spune Iorga, Argetoianu a dat teribila lovitură comunistilor întâi și au răspuns, comunistii prin evreul Max Goldstein, lovitură nu mai puțin gravă, a atentatului de la Senat! Pamfil Seicaru ne arată că lucrurile s'au întâmplat invers: întâi s'a produs atentatul de la Senat și după aceea Argetoianu a procedat la decapitarea socialistilor. "Către sfârșitul toamnei lui 1920, un atentat izbutit a făcut mai multe victime în incinta Senatului, între care și un ministru-Greceanu și mai mulți senatori". Pamfil Seicaru, Carpații, 10 Mai 1956. Atentatul de la Senat a produs o adevărată panică. Atentatorul era un evreu, Max Goldstein de la Bărlad. La izbucnirea revoluției rusești, plecase în Rusia ca să se înroleze în armata roșie. Acolo învățase tehnica teroristă și pe când fabrica într-un laborator o bombă, un accident a provocat o explozie care l'a lăsat pe Goldstein, fără un braț. Invalid, Goldstein a continuat să se perfecționeze. Fabricase singur bomba cu ceasornic și a instalat-o la Senat, singur, fără ajutorul nici unui complice. A fost prins imediat și închis pentru cercetări într-o mandsardă la cercul militar. Dar în timpul nopții, Goldstein evadează, alunecând pe un jgheab de care se ținea cu singura mână pe care o avea, dar a fost prins a doua oară, de unul din cei mai buni agenți ai Siguranței, Vintilă Ionescu.

Și în această dispută, noi luăm de la început drept bună, afirmația lui Pamfil Seicaru, în contra afirmației celui mai mare istoric al Țării noastre. Se spune că Iorga avea o memorie fenomenală. Este adevărat dar s'a încrezut prea mult această memorie fenomenală ca să facă cele mai mari greșeli. Iată părerile despre Iorga ale unui profesor universitar de Istorie, Ion Hudică: "Iorga a fost un romantic, tratând probleme de istorie, mai mult ca scriitor decât ca istoric obiectiv. Deaceia opera lui istorică trebuie totuși revizuită, căci el a răscolit o sumedenie de probleme din trecut nostru, fără să rezolve însă nici una din ele. La fel cu numeroasele lui volume de documente, extrase fie din Colecții mari de documente străine tipărite, fie din diferite Arhive; el a reproduș trunchiate, scoțând din ele numai paginile care i se păreau lui interesante, trecând cu vederea peste altele, uneori mult mai interesante pentru Istoria Românilor. Desigur a avut o memorie fenomenală, dar aceasta i-a stricat mult, pentru că s'a bazat numai pe ea, în lucrările sale, și foarte puțin pe documente, scriind halandala și confuz". "Carpații", num. 28/29.

Și acum ale doctorului Ovidiu Vuia: "Ca unul ce m'am ocu-

ROMANO-RUSE

pat îndeaproape, cu venerație, de studiul vieții și operii lui Iorga, a trebuit să mă opresc ceva mai mult asupra activității sale din timpul celui dintâi războiu mondial. Și anume, în 1917, în refugiu de la Iași, N. Iorga ține un curs universitar asupra istoriei literaturii române, amintindu-și, lucru ce ar fi bine să-l știe fiecare dintre noi, că savantul român și-a început cariera ca și critic și istoric literar. Prelegerile lui au fost stenografiate și mai apoi la câțiva ani după războiu, publicate, Iorga făcând corecturile celor trei volume, probabil în timp ce conducea ședințele parlamentului unde lua cuvântul, așa explicându-se rezultatul ce ar putea fi calificat dreptul dezastruos. Tomurile sunt pline de greșeli inadmisibile, din ele dau ca exemplu prezentarea lui Lorenzo Magnificul ca drept fiul lui Cosima bătrânul, pe papa Iuliu al II-lea, de două ori pus ca urmașul lui Leon al X-lea iar în celelalte privește pe Visconti, sunt amestecați cu cei din familia Sforza fără nici o noimă. Dacă, adaoă că tot Iorga a scris că lui Michel Angelo, nasul i s'a fost turnat de Benvenuto Cellini, născut la câțiva ani buni după această întâmplare, săvârșită de nefeicitul Torrigiano, vom avea dovezi concrete cum că Iorga a avut un sistem defectuos de a lucra, ciace la pus la un fond plin de greșeli. Pentru cei care ar admite așa ansamblu, e drept monumental, Istoria literaturii române de la Iorga, s'a asemăna cu un palat căruia arhitectul a uitat să-i facă porți de intrare. Remarcăm că respectiva Istorie a fost publicată recent în Editura pentru literatura universală, București, 1968, menținându-se toate greșelile, fără nici un comentariu marginal". Și ceva mai departe: "Oricât l-am admira pe marele învățat român, în fața adevărului este nevoie să ne plecăm". Carpații, 17/18.

Aceste păreri au apărut doar în exilul românesc. Iorga era și un răutacios. Mai ales spre sfârșitul vieții, Iorga care ajunsese până la treapta cea mai de jos a căderii lui a purtat până și uniformă lui Carol al II-lea—, devine un om ulcerat, ulcerat tocmai din cauză că și-și pierduse tineretul grație căruia se ridicase la început. Și drept cauză a pierderii tineretului, vinovat îl considera tocmai pe Corneliu Codreanu. Și iată până unde merge răutatea lui Nicolae Iorga: În Istoria românilor, volumul X, pagina 461, citim: "Cartea publicată sub numele lui Corneliu Z. Codreanu și care a fost tradusă, dintr-un interes explicabil, în limbile italiană și germană, trezind și simpatii în anumite cercuri franceze, e, dată fiind nepregătirea tânărului autor, o operă colectivă". Deci Iorga, îl considera pe Corneliu Codreanu ca și toți scribii din exil—, un om care nu avea nici o cultură, deci nu a putut scrie "Pentru legionari". Și în acest timp, aproape toți oamenii de cultură din Țara românească, s'au închinat în fața lui Corneliu Codreanu, considerându-l un adevărat fenomen românesc. Nume ca ale lui Lucian Blaga, al lui Mihail Manoilescu, Nae Ionescu, au descoperit, în Corneliu Codreanu, tocmai ciace Iorga nu a voit să-i recunoască până la moarte.

"Când dorința lui se îndeplinea, Corneliu Zelea Codreanu își serba, felicitat de episcopi, de generali, nunta cu sora lui Moja la Focșani". Istoria Românilor, X, pag. 433. Corneliu Codreanu și Ion Moja sunt personaje intrate în Istorie, cu voia sau ne voia lui Iorga. Și Iorga nu a știut că soția lui Corneliu Codreanu se numea Ileana Ilinoiu, deci nu era sora lui Ion Moja, ci din contra, sora lui Codreanu a devenit soția lui Ion Moja. Deci iată ce enormități scria Iorga din Istoria contemporană, motiv pentru care noi, între două izvoare, aceluși susținut de Iorga și altul de Pamfil Seicaru, nu am ezitat nici un moment: pentru noi, cel care spune adevărul este Pamfil Seicaru.

Dar despre atentatul de la Senat, parcă nici nu s'ar fi întâmplat niciodată, nu a scris nici o publicatie din exil. Parcă toată lumea ar fi căzut de acord ca să lese un val de uitare peste atentatul de la Senat, săvârșit de evreul Max Goldstein. Dacă s'ar căuta, în special, în publicațiile exilului din Paris, s'ar găsi acolo multe date numai despre "atentatele". Garzii de Fier, primul atentat românesc, acela al lui Max Goldstein, după aceste publicații românești de la Paris, nu a existat. Într-o publicație a exilului românesc, din Canada, s'a scris că atentatul de la Senat, a fost săvârșit de un... austriac!! Citind acest lucru, la început m'am infuriat, dar gândindu-mă mai bine, l-am dat dreptate publicației din Canada: românul din Canada nu a găsit nici o dată

asupra atentatului lui Max Goldstein și bietul om o fi crezut ca autorul acestui atentat, a fost austriac. Celorlalte publicații ale exilului românesc de la Paris, nu le convine să scrie că atentatul de la Senat a fost săvârșit de un evreu, căci ar însemna ca aceste publicații sunt antisemite. Despre atentatul de la Senat, despre atentatul săvârșit de evreul Max Goldstein, în presa românească din exil, până acum a scris numai Pamfil Seicaru în "Carpații" din 10 Mai 1956 și din acest motiv, marele gazetar român a murit aproape de foame. Și acum după moartea lui Seicaru, directorul actual al "Curentului", Vasile Dumitrescu, încearcă o împăcare postuma a marelui gazetar cu cercurile evreiești, mai puternice în lume, ca niciodată.

Dar socialistii români, au pus la cale un congres în capitala Țării a tuturor forțelor socialiste. Acest congres avea scopul ca socialistii români să decidă afilierea la Internațională a III-a!!! Și socialistii români erau grăbiți să facă acest lucru, mai ales că ministrul de interne, Constantin Argetoianu, era om bun și le voia numai binele!!! Și congresul, mare congres socialist, a avut loc în Mai 1921. Pentru că nu veniseră toți socialistii la acest congres, fruntașul socialist, Cristescu plăpamarul s'a prezentat personal la ministrul de intern și i-a cerut lui Constantin Argetoianu ca să prelungească acest congres pentru "ca să fie toți socialistii prezenți". Argetoianu l'a primit foarte binevoitor. "Cum n'au venit toți delegații? Ești sigur Cristescu?" — "N'au venit coane Costică și pentru că hotărârile congresului să fie valabile, avem nevoie de prezența tuturor delegaților". — "Este o lipsă gravă care trebuie reparată și cât mai repede. Aprob prelungirea congresului pe încă trei zile ca să vină toți delegații. Și eu doresc ca să vină toți".

Și când au fost prezenți toți, s'a prezentat un comisar regal și i-a declarat pe toți arestați! Congresistii au crezut că este vorba de o glumă de a lui conu Costică, dar când au văzut pătrunzând în sală soldați înarmați, și-au dat seama că conu Costică le întinse o cursă în care, după dorința lui Constantin Argetoianu, au căzut toți socialistii, care se adunaseră să decidă afilierea la Internațională a III-a.

"Nu atât prin ministrul de Interne, Argetoianu, pentru a cărui ambiție astfel de metode nu fuseseră străine, cât prin însuși președintele Consiliului, se proceda la zdrobirea cu forța a unei mișcări temute. Atrăși la clubul din dosul Palatului, socialistii fură arestați și condamnați și la câte cinci ani; deputații lor fură și ei cuprinși în această măsură (și la Cernăuți), pe când se introducea cenzura ziarelor și se trimeteau la regiment rebelii."

Se răspunde prin atentatul de la Senat, pus la cale de un terorist evreu: episcopul de Oradea, Radu, fu ucis, ministrul Greceanu muri din urma rănilor sale, și generalul Coandă, episcopul Nifon fură grav răniți.

Partidul nu se ridica niciodată din această represiune. Nici când, în Iulie 1928, sub un guvern de stânga, se trase la minele din Petroșani, în August 1929, și, sub același regim, la Lupeni". Ist. Românilor, X, pag. 459.

* * *

O știre din ziarele ieșene anunța, la începutul lunii Decembrie 1918, că la Universitatea din Iași avusese loc o consfătuire politică inițiată de profesorii Paul Bujor, P. Zosin, C.I. Parhon, I. Borcea, Traian Bratu și C. Fedeleș, unde s'au discutat "punctele pe care s'ar sprijini o acțiune politică dusă de elementele noi, străine de vechile organizații politice". Profesorii universitari ieșeni au discutat cu această ocazie și "posibilitatea intrării în partidul socialist, obiectiv în vederea căruia s'a ales și un comitet de acțiune". Răndurile de mai sus, le-am cules din cartea "Triumful rațiunii împotriva violenței" scrisă de Stelian Neagoe. Acest domn, Stelian Neagoe, și-a trecut teza de doctorat tratând "despre atitudinea forțelor revoluționare, democratice și progresiste din România, în frunte cu Partidul Comunist". Nu am putut să ne procurăm teza lui de doctorat, dar cartea am citit-o de câteva ori. E o carte scrisă în România de astăzi, fără nici un sprijin științific, fără nici o grijă de a nu isbi acest adevăr științific

fic prea deadeptul. E o carte ca toate cărțile scrise de treizeci și cinci de ani în România comunistă, fără nici o grijă de o respecta adevărul.

"Stirea din zările ieșene" apărut înainte de 13 Decembrie, ziua mare manifestată din București, care i-a făcut pe profesorii de la Iași, mai prudenți. În stirea străcurată în zările ieșene, se vede că universitarii numiseră un comitet de acțiune care să studieze posibilitatea intrării în partidul "socialist", prin zisul partid socialist se înțelegea pe acea vreme partidul comunist, partidul socialist fiind doar o mască care acoperea adevărul. În Mai 1921, are loc congresul care avea de scop să decidă *afilierea la Internaționala a III-a*, adică să decidă aruncarea măștii și transformarea pe față a partidului socialist în partidul comunist. Lovitura dată atunci de C. Argetoianu partidului "socialist" român, când au fost arestați toți fruntașii și condamnați la închisoare, i-a făcut pe cei de la Iași să devină și mai prudenți, adică să rămână cu masca *socialista* mai departe. Ba din contra, universitarii comunisti de la Iași, au împins prudența și mai departe, făcându-i pe unii să se înscrie în partidul jărnist și să devină sub această nouă mască, chiar miniștri, nu numai în guvernările național-jărniste, ba chiar în guvernarea zănească a dictatorului Carol al II-lea.

În ziua de 21 Decembrie 1918, este convocat marele colegiu universitar, să se pronunțe asupra unei scrisori primite de la generalul Petala, comandantul corpului IV de armată. În Moldova era starea de asediu din cauza pericolului comunist care devenea din zi în zi mai presant și generalul Petala se gândise să ceară și profesorilor de la Universitatea ieșeană, "colaborarea Universității în măsurile de preîntâmpinare a curentului de dezordine socială, care amenință să fie transportată de unii din vecini, pe pământul nostru". Precum se vede, generalul Petala, nu-i numește dar lasă să se înțeleagă cine erau acești vecini. Marele colegiu a fost prezidat de rectorul Universității, profesorul N. Leon, care era cunoscut de toți ieșenii prin propaganda ce-și făcea în jurul ateismului. Sedința începe prin citirea unei scrisori a profesorului Matei Cantacuzino care nu putea participa la adunare și deaceia își permite obraznicia să-l numească pe generalul Petala, *comandantul pieței*. La obraznicia profesorului Cantacuzino se adaugă și alte obraznicii ale celorlalți profesori și ne mulțumim numai să le dăm numele: Profesor I. Borcea, prof. I. Tănăsescu și prof. D. Mezincescu. Profesorul Tănăsescu își încheie scurta sa intervenție propunând ca "Universitatea, înainte de a vorbi despre bolșevismul de prin vecini, să atragă atenția celor în drept asupra cauzelor fără număr care au dat naștere la profunde nemulțumiri, în totul legitime, în păturile muncitoare de la țară ca și de la orașe". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 72.

"Din aceste considerente, Universitatea din Iași, prin profesorii ei prezenți în sedința Marelui colegiu, hotărâște redactarea unei moțiuni fără menajamente și obșnuitele rezerve, prin care să arate modul său de a vedea asupra situației; să fie semnalată obârșia răului, să spună fără înconjur care credeau ei ca sînt măsurile urgente ce se impuneau să fie luate. Membrii Colegiului respingeau orice colaborare a profesorilor și studenților Universității cu reprezentanții stării de asediu; "să declinăm orice răspundere - avertizau universitarii ieșeni - trăgînd luarea aminte conducătorilor asupra consecințelor ireparabile care pot să deurgă dacă continuă a stăru în cultivarea moravurilor trecutului". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 73. Din tonul acestei moțiuni, se vede că era poziția deadeptul comunistă ale majorității profesorilor de la Universitatea ieșeană.

* * *

În Iași existau mai multe societăți studențești, printre ele figurînd și, un cerc al studenților basarabeni. La sfârșitul lunii Mai 1919, se înscrie la Facultatea de litere și filozofie studentul basarabean, Timotei Marin. Despre acest student, domnul Stelian Neagoe ne spune că "era un tânăr dotat cu o precoce clarviziune, care-și apropiase de timpuriu concepția materialistă despre lume și viață, devenind propovăditor neobșit al ideilor socialiste și unul dintre liderii mișcării revoluționare comuniste din România, în anii următori". Vechiul Cerc al studenților basarabeni intră deacum sub conducerea nemijlocită a acestor studenți revoluționari printre care se citează Timotei Marin, fratele său Ilie, frații Ipolit și Mihai Derevici, Teodor Văscăuțeanu, Constantin Mihail, etc. Pentru ziua de 19 Martie 1920, Cercul studenților *democrați* basarabeni își găsiseră o mască *democra-*

că) solicită Rectoratului și i se aprobă amfiteatrul Facultății de Drept pentru o adunare de protest împotriva influențelor dăunătoare ale organizației de extremă dreaptă, "Garda conștiinței naționale", printre studenți. "În comunicarea făcută în fața Ma-telor de studenți, președintele Cercului, studentul Timotei Marin, aducea învinuiri "Centrului studențesc" (asociația alcătuită pe întreaga Universitate și pe care Zilinski, (Corneliu Codreanu), încerca să o târască spre fantomatica organizație a lui C. Pănuș - n.n.) în amestecul ce-l avea cu "Garda conștiinței naționale", pe care "o detesta ca fiind o organizație politică a oligar-hiilor ce caută să pună cea gâră contra ideilor sociale moder-ne". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 77-78.

Desigur Rectoratul cu vederi "socialiste" și "democrate" avea motive ca să sprijine Cercul *democrat* pentru că în Iași exista o "gărdă a conștiinței naționale" contra căreia erau universitarii noștri. Și iată ce era cea gără, după domnul Neagoe: "Garda conștiinței naționale" a fost o eferă încercare a unor irresponsabili orgolioși și mediocri, precum faimosul circar Constantin Pănuș, căruia foarte curând avea să i se alăture și *aventuristul* student la Facultatea de drept, Corneliu Codreanu. Gardiștii lui Pănuș (după propriile-i mărturisiri, opt-noua la număr) încearcă fără succes însă, să "organizeze" muncitorimea în sindicate "naționale", să înființeze chiar un partid politic "socialist național creștin". Zilinski începuse să-și lărgescă investigațiile *antisocialiste, anticomuniste și în afara Universității*. "Masa muncitoare ieșeană-recunoștea viitorul "capitan al legionarilor-cuprin-să aproape în întregime ei de comunism, stătea gata să izbuc-nească în revoluție... La fiecare 3-4 zile pe străzile orașului aveau loc *mari demonstrații comuniste*. Cele 10-15.000 de muncitori, înflămnâți parcurgeau străzile în *cîntecul Internaționalei*, în strigăte de "jos regele" și cu pancarte pe care se putea citi: "Trăiască revoluția comunistă". După o observație proprie că "lumea are cultul forței", Codreanu încearcă să-și îndrepte atenția către muncitori, căutând să creeze o breșă în unitatea de monolit a proletariatului ieșean. În Februarie 1920, el s-a aflat printre promotorii atacului săvârșit de o mână de rățăși, împotriva muncitorimii socialiste de la Regia monopolurilor statului și de la Atelierele C.F.R. "Nicolina" din Iași. Acțiunea patronată de "Garda" lui C. Pănuș avea să eșueze izbîdă de frontal unit al muncitorilor, în imensa majoritate străini de diversivuna "gar-diștilor". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 77.

Prin urmare în Iași aveau deci manifestată comuniste și se striga "Jos regele", se cânta Internaționala și pe pancarte se pu-tea citi "Trăiască revoluția comunistă". Aceste lucruri erau pri-vite cu simpatie de Universitatea din Iași și Cercul *democrat* era sprijinit. Comuniștii *democrați* cer și li se aprobă pentru adunări-le generale ale Cercului, (la 6 Iunie 1920) amfiteatrul de zoolo-gie și la 13 Noiembrie 1920, amfiteatrul de chimie, cu care prilej a fost continuată conferința "Asupra materialismului și idealis-mului istoric" și li se aproba rămânerea în Cămin, pe timpul ve-rii, a studenților "fără posibilități, de a merge în altă parte" ei rămânând în Cămin "pentru nimic altceva decît să studieze" (?). Dar între timp, organele de Siguranță ale Iașului, află de acest "Centru democratic" și încearcă să ia o serie de măsuri care sa ducă la desființarea acestui Cerc comunist, dar, vor întâlni rezis-tența rectoratului. Studentul Timotei Marin este arestat de Sigu-ranță dar prorectorul Bratu, înștiințat de studenții *socialiști*, dă imediat un telefon la Siguranță și i se răspunde că frații Marin, sunt liberi. Totodată Siguranța comunică prorectorului că dorește să facă o descindere la Universitate. După multe discuții, Si-guranța obține aprobarea de a face descinderea, dar la cererea prorectorului, Siguranța trebuia să fie însoțită de un procuror. La descindere se descoperă la *laboratorul de chimie*, a profeso-rului N. Costăchescu, național-jărnistul de mai târziu, pe unul din pupitrele pentru analize, un exemplar din foaia volantă cu "Apelul și strigătul de durere al studentului", publicat în gazetele locale în anul 1920. Se mai găsește un al doilea exem-plar și după aceea, al treilea. Este întrebare omul de serviciu al laboratorului asupra provenienței și răspunsul este: la subsol se găsește un teanc, rămas de la domni studenți *socialiști*!!!.

În aceasta calitate de prorector, Traian Bratu face următoarea declarație la judecătorul de instrucție: "În 1920 studenții *demo-crați* au constituit o asociație, aprobată de Senatul universitar, pentru activitate culturală și ajutor reciproc. Statutul *acesteia* a fost aprobat de Senatul universitar. Li s-a aprobat și o sală pen-tru țineră de sedințe. Președinte al acestei societăți este studentul în litere Timotei Marin, cunoscut *personal de mine*, pentru că este student de al meu în anul al III-lea.

Nu este un element periculos, fiind socialist convins care se

mărginește numai la teoria socialistă". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 82.

Dar Siguranța face o descindere la casa "conspirativă" din strada Răpei numărul 2. Cu această ocazie a fost arestat Timotei Marin și transportat la București. De data aceasta, detențiunea va fi mai lungă și cu toate străduințele și intervențiile (?). Uni-versitățile, de al-*recupera* (?), va fi implicat în marele proces al *făuritorilor* partidului comunist român, (8 Mai 1921). "Cu prilejul arestărilor din strada Răpei a unor militanți revoluționari care desfășurau o intensă activitate politică pentru transformarea *par-tidului socialist în partid comunist* (între care Timotei Marin, Pavel Tcacenco), Siguranța a confiscat în casa conspirativă res-pectivă, între altele, și un Apel 34 al Comitetului executiv al Cercului studenților revoluționari, redactată în vederea unei aproprie greve studențești". Stelian Neagoe, cit. op. pag. 84.

Împotriva arestărilor, în special a lui Timotei Marin, *studen-ții socialiști* fac o grevă de trei zile. Și greviștii au o adunare în Sala nr. 4 a Universității. Această adunare, în incinta Uni-versității, are loc cu aprobarea rectoratului!!! La aceasta adunare iau parte aproape 400 de participanți *democrați*! Cîteva zile mai târziu, la 1 Aprilie 1921, Cercul studenților *democrați* se adre-sează Senatului universitar cu rugămintea de a interveni în fa-voarea colegilor arestați. Și noul rector numit - Traian Bratu -, intervine la minister pentru punerea în libertate a studenților *democrați* arestați. Și Traian Bratu a intervenit, subliniind că "Universitatea, ca mamă bună (!!!) a tuturor studenților ei, se simțea datoră a lua apărarea și a-i ocroti, când ar fi fost nă-păstuiți". Când era vorba de studenții *democrați*, Universitatea are o mamă bună iar când era vorba de studenții naționaliști, cunoscuți sub numele de cuziști, Universitatea se purta nu nu-mai ca o mamă vitregă, dar deadeptul netrebnică.

Procesul în care a fost implicat și Timotei Marin, are loc ceva mai târziu și la el au depus favorabil profesorii de la Universita-tea ieșeană, Traian Bratu, C.I. Parhon, N. Leon, Paul Bujor, Iulian Teodorescu și Petru Bogdan, "personalități marcante ale vieții științifice și culturale a țării, care au pledat cu căldură, de pe poziții umanistice și democratice, pentru studentul Timotei Marin".

"La 1 Aprilie 1922, în cea de a 61-a zi a procesului comu-niștilor a urmat depozitia rectorului Traian Bratu. Acesta declară, mai întîi, că are cunoștință cum Senatul universitar a pus la dispoziția studenților *socialiști* două camere în subsolul Uni-versității; că *știe despre manifestele inofensive* găsite la descinderea făcută de Siguranță, în prezența sa; după care începe să răspun-dă la întrebările comisurului regal, ale apărării, ale acuzatului.

Comisarul regal: La conferințele ce le făceau studenții, pu-teau asista și alte persoane?

Martorul Traian Bratu: Nu pot ști. Controlul îl făcea portar-ul Universității!!!

Comisarul regal: Dacă aveți cunoștință de activitatea, ideile lui Timotei Marin?

Martorul T.B.: Da! Am avut discuțiuni cu studentul Timotei Marin. *Știu că avea înclinațiuni spre extrema stîngă, socialistă*. Am putut vedea că mai păstrază încă simburile de bun român în el.

Comisarul regal: N'am observat.

Apărarea (Sepeanu): Dacă dl profesor avea ochii atințiți asu-pra studentului Timotei Marin?

Martorul T.B.: Da, aveam ochii atințiți asupra acestui student din cauza discuțiunilor ce am avut cu el. Am avut cu Timotei Marin discuții care atingeau chestiuni sociale (din punct de vede-re academic) și am observat că Timotei înclina spre stînga. Mă interesam de toți studenții moldoveni și în special de Timotei Marin din cauza mentalității specifice pe care o avea.

Apărarea: Dacă ai avut impresia că studentul Timotei Marin era agitator sau numai teoretician?

Martorul T.B.: Studentul Timotei Marin a fost președintele Societății studenților *democrați* (*societate cu idei socialiste*). Impresia mea a fost că Timotei Marin este un socialist încarnat, n-am avut însă niciodată credința că Timotei Marin este omul care ar putea trece la faptă (*adică la complot și revoluție*, cum este acuzat-n.N.).

Apărarea: În ce zile aveai dvs, cursuri?

Martorul T.B.: Nu bănuiam.

Acuzatul I.M.: Dacă Cercul Studențesc al cărui președinta eram, se afla sub control și se conducea după normele statului.

Martorul T.B.: După statut. Stelian Neagoe, op. cit. pag. 86-87.

Depoziția de mai sus, îi dau prilejul dlui Neagoe, să vină

cu aprecierile domnieisale asupra personalității rectorului Bratu: "Fire deschisă, de om drept și cinstit, statornic în convingerile sale democratice, era deci firesc ca profesorul Traian Bratu să se întîlnească și să manifeste interes pentru *ideile* *revo-luționare*. Se ajunsesse, chiar, ca în unele sedinte ale Senatului universitar să fie acuzat de A.C. Cuza, I. Găvănescu și C. Șumuleanu că "simpatizează cu studenții comuniști", cărora nu le aplică pedepse sau da doar ușoare sancțiuni unora dintre ei; se interesează de ei, în afara Universității, când sunt în situații critice", pag. 87-88.

După cartea lui Stelian Neagoe, reiese ca Timotei Marin a fost amnistiat, "alături de alți militanți comunisti, sub presiunea va-lului de proteste ale opiniei publice, Timotei Marin se întoarce la Iași"!!! Revenit la Iași, Timotei face o cerere prin care cere să i se probeze să stea la Cămin pe timpul vacanței, neavînd posibili-tatea să se ducă acasă. Iată ca un grup *restrîns* de studenți "cu-ziști" se adresează în scris Senatului universitar, cerînd excludere lui Timotei Marin din Universitate, *pentru că este comunist*. Drept răspuns, *cîteva sute de studenți* își pun nominal înaltura pe un contra-protest împotriva studenților cuziști, înaintat și acesta Senatului Universitar. Sutele de studenți se declarau împotriva dorinței cuziștilor "de a fi eliminat din Universitate" co-legul, Timotei Marin, pentru că "este și se afirmă drept comunist în activitatea *extrașcolară*". Rectorul Traian Bratu a adus în sedința Senatului universitar atît cererea lui Timotei Marin, cît și cele două proteste studențești. *Pledoaria sa în fața profesorilor senatori, în favoarea lui Timotei Marin, convinge*. Senatul universitar, luînd în discuție cele două proteste studențești, decide asupra *încheierii* în care "își declină competența pentru pedepșiri, în fața Universității, ale studenților". Timotei Marin poate să rămîna în cămin, dar pe această perioadă să n-aibă acti-vitate *extrașcolară*". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 89.

Prin urmare rectorul Traian Bratu îl ia în brate ca o mamă bună pe comunistul Timotei Marin în fața Senatului universitar și îi convinge pe ceilalți profesori universitari că protejatul lui poate să rămînă în cămin că nu va avea o activitate *extrașcola-ră, adică comunistă*!!! Probabil și exilații noștri *socialiști, ajunși* până în Honolulul, vor fi și ei convingiți, citind cartea comunistu-lui Stelian Neagoe, că Timotei Marin nu a fost comunist și că a fost numai *socialist*, dar epilogul acestei afaceri este tragic: "Pentru militanțul comunist Timotei Marin, acesta avea să fie ultimul act al activității sale revoluționare din Iași-oraș de a că-rui viață universitară fusese atît de legat. În August 1926, este prins în busculada produsă cu prilejul descinderii poliției la o casă conspirativă din capitală, în care au avusese consfătuire alți trei militanți de seamă ai P.C.R., Boris Stefanov, Eles Klobôs și Pavel Tcacenco. Timotei Marin reușește să scape, însă aflîndu-se în continuare, în pericolul iminentei arestări, părăsește țara (în primăvara lui 1927) prin Cehoslovacia și Austria, ajungînd în U.R.S.S., unde moare în *condițiile tragice ale anilor 1937-1938*". op. cit. pag. 370, adică în timpul marelui purgi a lui Stalin.

Tovarășul Timotei Marin a ajuns erou în România comunistă și un alt tovarăș a scris o carte "Depun mîrurie în fața istoriei-*Timotei Marin*". Tovarășul autor se numește M.C. Stănescu și cartea a fost publicată de editura Junimea la Iași în 1977.

Din ceruri de unde este, tovarășul Traian Bratu, a tresărit mulțumit: Tovarășul Timotei Marin, a meritat să am pentru el o comportare de mamă bună.

* * *

Iată că altcineva ne descrie care era situația la Iași, în 1919. "Masa muncitorească ieșeană, cuprinsă aproape în întregime de comunism, stătea gata să izbucnească în revoluție. În fabrici se lucra foarte puțin. Se țineau ceasuri întregi comitete, consi-lii, adunări. Se făcea mai mult politică. Ne găseam în plină sabo-tare sistematică, făcută cu plan și din ordin: *sfărîmări, distrugere mașini, creșterea starea de mizerie materială generală care ducea la izbucnirea revoluției*". Și într'adevăr, cu cât ordinul se executa mai bine, cu atît mizeria se întindea, foamea se proiecta mai amenințătoare și revolta creștea în sufletul mulțimilor.

La fiecare 3-4 zile, pe străzile Iașului, *mari demonstrații* *comu-niste*. Cele 10-15.000 de lucrători, înflămnâți și manevrați de mîna criminală iudaică de la Moscova, parcurgeau străzile în cîntecul Internațional, în strigăte de: "Jos Armata!", "Jos Regele!", purtînd placarde pe care se putea citi: "Trăiască revo-

lupia comunistă!”, Trăiască Rusia Sovietică!”. Pentru legionari, pag. 17.

Va sa zică se lucra foarte puțin, dar se țineau ceasuri întregi comitete, consilii, adunări. Se distrugea totul, se urmare un plan care trebuia să creeze starea de mizerie generală care să ducă la izbucnirea revoluției. Desigur planul era dat de peste Nistru, de Rakowski și în lași întâlnea un teren prielnic. Și în acest teren prielnic unei revoluții, s'a ridicat un om care a pus frână. Acest om era un simplu lucrător care se numea Constantin Pănuș și care a ridicat un steag. Și la acest steag ridicat, s'a alăturat un student: Corneliu Codreanu. Și întrunirile foarte puțin numeroase la început, au început să crească și să ajungă până la 5-10.000 de oameni, creștea i-a neliniștit pe comunisti. Și intervine și presa lașului, presa vremii, care era comunistă. Iată ce publică "Opinia" din 10 August 1919: "Naționalistii din lași încep sa se aglăte: sunt însă prea puțin și prea bicsnici de aceea agitația lor care altă dată revolta, astăzi este pur și simplu ridicolă.

Naționalistii au format o "Gardă a Conștiinței Naționale. S'au lansat manifeste. Se țin întruniri... Au fost chemați și studenți sovini. *Au venit și preoți de rigoare...* Când pretutindeni, din legiunile cele mai despotice se șterg deosebiriile dintre naționalități, la noi naționalistii vor să accentueze aceste deosebiri... și mai ales în momentul când conferința păcii vrea să ne impună în tratat controlul minoritarilor...

Când pretutindeni Biserica se desparte de stat, rămânând o afacere particulară a fiecăruia, la noi naționalistii fac apel la cler pentru propaganda religioasă organizată și cu caracter de principii...

Atunci intervine preotul: cu duhul blândei, el își implântă mâna în chica poporului pe care îl bate cu fruntea de lespedze Bisericii până când îl ametește. Poporul în Biserica învață umilinta și resemnarea. Așa a dat Dumnezeu.

Minciunile acum nu mai amăgesc pe nimeni. În zadar naționalistii își anină benzi tricolore la mână, în zadar asmuțuți vulgular intelectual împotriva orvelor, în zadar pun preoții în Biserici să se afurisească. Nu se mai teme nimeni astăzi de afuriseala Dumnezeu!

...Propovăduim dragostea între oameni. Și dăm cu piciorul în ușa templelor care adăpostesc ura și răzburarea.

M. SEVASTOS

Domnul Stelian Neagoe spune despre două acțiuni care au fost două victorii ale lui Constantin Pănuș și Corneliu Codreanu: "În Februarie 1920, el (Corneliu Codreanu), s'a aflat printre promotorii atacului săvârșit de o mână de rățaciți, împotriva muncitorilor *societiste* de la Regia monopolurilor statului și de la Atelierele C.F.R. "Nicolina" din lași. Acțiunea patronată de "Garda" lui C. Pănuș avea sa eșueze izbîdit de frontal unit al muncitorilor, în imensa lor majoritate străini de divisiunea "Gardiștilor", op. cit. pag. 77.

Deci acțiunea de la Regie și de la Atelierele "Nicolina" a fost un eșec. Și iată cum ne descrie acțiunea de la Regie, Corneliu Codreanu: "Era pe la 10 sau 11 Februarie 1920. De două săptămîni se vorbea de greva generală în toată țara. Se apropia bălădă decisivă. Pe la ora 12, se svonește în oraș ca la Regie, unde erau circa 1.000 de lucrători, s'a declarat greva, a fost arborat drapelul roșu, tabloirile Regelui au fost date jos și sfărâmate în picioare, iar în locul lor așezate fotografiile lui Karl Marx, Troțki și Rakowski.

Oamenii noștri au fost bătuți, mecanicii dela mașini, cari erau din Gardă, răniți. La ora 1, suntem la sediu adunați cam o sută. Ce facem? Pănuș prezidează discuția. Două păreri. Unii susțineau să trimitem telegrame guvernului, cerând intervenția armatei. Eu eram de părere să mergem toți cei prezenți la Regie și cu orice risc să dăm steagul jos. Se admite punctul meu de vedere. Am luat steagul nostru și la ora 1 am pornit cu Pănuș în fața pe Lăpușneanu și Păcurari, în marș forțat, cântînd "Deșteaptă-te Române". În apropierea fabricii, în stradă, câteva grupuri de comunisti sunt date peste cap.

Intrăm în curtea fabricii. Pătrundem în clădire. Mă urc cu steagul până la acoperiș și îl înfig sus. De acolo încep să vorbesc. Apare armata și ocupă fabrica. Noi ne retragem cîntînd. Ne reintoarcem la sediu. Ne gîndim: Incursiunea noastră rapidă a fost bună. În oraș vestea atitudinii pe care am avut-o se răspîndește ca fulgerul. *Totusi greva continuă.* Armata nu poate decât să păzească steagul, ea nu poate pune fabrica în mișcare. Ce facem?

În mintea noastră încolțește o idee. Să căutăm în tot lașul mână de lucru și să deschidem fabrica. În trei zile, 400 de lucrători noi, adunați din toate colțurile lașului, sunt introduși în fabrică. Aceasta începe să funcționeze. Greva a eșuat. Peste două săptămîni, jumătate din greviști cer să fie reprimiți la lucru. *Victoria noastră e mare!* Corneliu Codreanu, Pentru legionari, pag. 21.

Și iată acum cum s'a petrecut lucrurile la Nicolina: "Cel mai puternic centru comunist îl formau Atelierele C.F.R. de la Nicolina. Aici erau peste 4.000 de lucrători, aproape toți bolșevizati. Cartierile din jurul acestor ateliere, Podul Roș, Socola și Nicolina erau cotopte de un număr considerabil de țidani. Deaceia conducătorul din lași a mișcării comuniste, Doctorul Ghelzer și aghiotantul său Gheler, își fixează aici punctul de rezistență.

Nu trecuse o lună dela înfrângerea suferită la Regie și ca un semnal de începere a grevei generale și a luptei decisive, apare steagul roșu sfîrșit de ateliere. Greva este declarată. Mîile de lucrători părăsesc atelierele. *Autoritățile sunt neputincioase.*

Noi convocăm pentru a doua zi, prin manifeste, pe toți Români la o întrunire în sala Principele Mircea. După discursuri, ieșim cu steagurile afară și pornim întreaga mulțime spre Nicolina. În Piața Unirii, autoritățile ne opresc și ne sfătuiesc să nu mergem deoarece sunt peste 5.000 de comunisti înarmați care ne așteaptă și vor fi mari vărsări de sînge.

Noi apucăm atunci din Piața Unirii spre gară.

Aici arborăm drapelul pe depou și pe clădirea gării. Apoi ocupăm un tren care se afla pe peron și pornim cu el spre Nicolina. În gara Nicolina cineva schimbă macazul și pătrundem cu tren cu tot în ateliere. Coborîm. În ateliere, nimeni. Pe una din clădiri steagul roșu. Eu încep să mă cățari pe niște trepte de fier prinse în perete luând în gură un steag tricolor. Cu oarecare greutate, pentru că era o înălțime mare, ajung până la acoperiș. Mă ridic deasupra și mă târăsc până la vîrf. *Smulg steagul roșu și în mijlocul uralor în adevăr nedescris, care se prelungește câteva minute ridic și leg steagul tricolor.* De acolo am vorbit. Dincolo de ziduri, comunistii se adună mereu în masă compactă și manifestează amenințări. O muzică infernală. *Înăuntrul uralor, afară huielului și înjurăturilor.* Cobor încet până jos. Pănuș dă ordin de plecare. La poartă însă comunistii mascați barează ieșirea și strigă: "Să vină Pănuș și Codreanu!" Treceam 30 de metri înaintea mulțimii și pornim spre poartă. La mijloc, Pănuș, în dreapta un meseriaș, Mărgărint și în stînga eu. *Toți trei cu mîinile în buzunare pe revolevere înaintăm fără să vorbim nimic.* Cei din poartă ne fovec tăcuți și nemîșcați. Iată-ne la câțiva pași. Mă aștept la un fîtuț de glonț pe la ureche. Pășim înainte derpiți și hotărîți. Totuși un moment sufletește neobisnuit. Suntem la doi pași. *Comunistii se dau într-o parte și altele lăsîndu-ne loc liber.* Pe o distanță de aproape zece metri, trecem într-o cercere mormîntală, prin mijlocul lor. Nu ne uitam nici la stînga. Nu se aude nimic, nici măcar suflarea omenescă.

Pe urmă vin ai noștri. Trec și ei, dar nu se mai păstrează tăcerea. Încep înjurături, amenințări de ambele părți. Noi o înșăierare. Ne îndreptăm compacți pe linia ferată spre gara lași. *Pe deasupra ateliereilor bate vîntul în pînza tricolorului biruitor.*

Efectul moral al acestei acțiuni este incomparabil. *Lașul huieste.* Pe stradă nu se vorbește decît de Garda Conștiinței Naționale. Un curent de redemptare românească plutește prin aer. *Tremurile duc mai departe, spre cele patru părți ale țării, reînvierea.* Corneliu Codreanu, op. cit. pag. 22-23.

* * *

În toamna anului 1920 senatul universitar hotărîște să se deschidă universitatea fără tradiționala slujbă religioasă. Aproape nici o opunere. Dintre toți profesorii numai 4-5 erau contra. Studențimea? Masă amorfă. Și atunci un număr de 8 studenți au hotărît să se opună. La 6 dimineața studenții Corneliu Codreanu și Frimu se duc la Universitate și se baricadează. Ceilalți 6 trebuiau să vină mai târziu. Și au venit târziu, prea târziu. Au rămas deci numai doi. Corneliu Codreanu a făcut un afiș, scris cu mîna, pe care l-a lipit pe ușa de la intrarea principală: "Aduc la cunoștință dlor studenți, precum și a dlor profesori, că această Universitate nu se deschide decît în urma slujbei religioase tradiționale".

De la 8 au început să vină studenții, Corneliu Codreanu a resistat singur (Frimu era la ușa din separte), până la 9,30. Profe-

sorul lui Mueller, care vroia să intre cu forța. Corneliu Codreanu i-a spus: "Cînd ați intrat la Universitate, ați jurat pe cruce. Pentru ce vă ridicați acum contra crucii? Sunteți un sperjur pentru că ați jurat într'un lucru în care n'ați crezut, iar acum vă călcați jurămîntul". La 9,30 Corneliu Codreanu a fost învins de mulțime. O jumătate de oră l-au bătut cu pumnii și cu bastoanele. Însfîșîrit a fost lăsat. Stătea amărît lînga un perete pe sala pașilor pierduți, cînd a coborît secretarul Universității care a anunțat că Universitatea se va deschide numai peste două zile, cu serviciu religios. "De atunci mi s'a înrîdăcinat credința care nu mă părăsi, că acel care luptă, chiar singur pentru Dumnezeu și neamul său, nu va fi învins niciodată". (Pentru legionari).

Era normal ca aceste acțiuni să aibă ecou în opinia publică leșeană, această cutie de rezonanță a inimii Neamului. În fruntea cătorva înfruntări pe comunistii de la Regie în, fruntea cătorva înfruntări pe cei de la Nicolina și, însfîșîrit singur, înfruntări o întreagă armată de studenți ce se dirijau inconștienți pe drumul pe care inconștiența generală ne-a adus acolo unde ne găsim azi. Desigur azi Universitatea de la lași se deschide fără slujbă religioasă. S'a încercat să se facă acest lucru în 1920. Și nu s'a reușit pentru că s'a opus un om singur: Corneliu Zelea Codreanu. Singur, pe scările Universității ieșene, un om se opune mulțimii întîrîtate. Tabloul acesta, deși celălalt al urcării cu tricolorul în gură pe acoperișul ateliereilor Nicolina, are o mai strictă asemănare, îmi amintește celebrul tablou care reprezintă pe Napoleon înaintînd cu steagul în mîna pe podul de la Arcole. Corneliu Zelea Codreanu singur, pe scările Universității ieșene! Din nefericire și azi, cînd suntem unde suntem, mai există români cari refuză să găsească o frumusețe eroică acestui tablou.

Iată acest eveniment memorabil, povestit de Stelian Neagoe: "Pe ziua de 22 noiembrie 1920, fusese fixată deschiderea cursurilor universitare. Dar iată că înca de la ora 8 dimineața "ușa principală și ușile de sub laboratorul de chimie (din fața bibliotecii studenților în științe) ale Palatului Universității sînt încuiate pe dinăuntru și pîzite de studenți: Codreanu la ușa principală alfiaduși de el-lă ușile celelalte și pe la colțurile clădirii. Aceștia se postaseră cu ciomegile la intrările în incinta Universității, pentru ca să împiedice intrarea studenților, pînă se nu se va oficia serviciul religios; în acel scop puseseră și o înștiintare la ușa principală, prin care și anunțau subita lor dorință.

Se făcuse ora 9. La intrarea în Universitate se strînseseră foarte mulți studenți care așteptau, în frig, pe scări. La un moment dat aceștia forțează ușile, îndreptîndu-se spre sălile de curs, dar lecțiile n-au mai putut fi urmărite din cauza orei întîrziată.

În timpul paturînderii cu forța a studenților în Universitate Codreanu și tovarășii săi-căroroia le permiseseră intrarea intrucit îi împărțeau punctul de vedere-au încercat să se opună cu forța, dînd naștere la incidente, însoțite de unele loviri, răniiri, altercații care au încetat prin dezarmarea lui Codreanu și a celorlalți fanatici.

În urma, *sosind la fața locului și profesorul Traian Brătu*, ajutat fiind și de ceilalți studenți, "între care Timotei Marin care a spus câteva cuvinte și studenții s-au împrăștiat la cursuri". pag. 97.

Prin urmare, pentru dl Neagoe, au fost mai mulți, "aduși de el (Codreanu), la celelalte uși și pe la colțurile clădirii "și" în urmă, sosind la fața locului, a intervenit și profesorul Traian Brătu, ajutat de ceilalți studenți între care studentul Timotei Marin, care a spus câteva cuvinte și studenții s-au împrăștiat la cursuri". După dl Neagoe, victoria a fost de partea comunistilor și Corneliu Codreanu a fost învins. Ori victoria a fost de partea lui Corneliu Codreanu. Cursurile s'au deschis două zile mai târziu, și cu serviciu religios.

Dar s'au mai întamplat și alte lucruri pe care atunci, Corneliu Codreanu nu putea să le cunoască. Ele au fost cunoscute mult mai târziu și puse la dispoziția dlui Neagoe ca să le publice în cartea sa. "În vederea deschiderii anului universitar o înștiintare pe al cărei formular le cere să-și dea în scris avizul dacă este sau nu oportunitate serviciul religios în ziua inaugurării cursurilor universitare. Iată cîteva răspunsuri. Profesorul Al. Myller, de la facultatea de științe: "Sînt de părere să nu se facă nici-un serviciu religios, nici în universitate, nici la Mitropolie", op. cit. pag. 95.

Și aproape toți profesorii își notează avizul contra deschiderii cursurilor cu serviciu religios. Dintre toate aceste avize, este unul care iese din comun cu obzîncina tipic semitică: este acela al profesorului doctor C. Thiron: "Sfestina religioasă creștină, etc., cred că e cu totul dăunătoare tuturor științelor și rațiunii înseși; anacronică și anarhică, medievală; micșorează demnitatea

omenească supunand-o la ficțiuni iluzorii și ridicole în secolul nostru, cînd baza acțiunii omenesti se reazăim în liberul examen și liberul control - în toate direcțiile minții omenesti-eliberată prin revoluția franceză de la 1789 și alte manifestări raționaliste - spre a se dezbăra omenirea de biserică etc., care nu produce absolut nimic și consumă sute de milioane din bugetul țării.

Se impune deci separarea bisericii de stat și suprimarea bugetului cultelor.

Sînt deci contra sfestaniei la Universitate și Mitropolie...". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 96.

Una din calitățile lui Codreanu era tenacitatea. Mai avuseseră loc mișcări studențești la lași, grație profesorului Cuza, existau demult Asociațiile studențești ale căror posturi de conducere erau răvnite, dar acestea de cele mai multe ori-pentru că aceste posturi de conducere erau o excelentă trambulină politică. Calitatea care se cerea pentru a se urca pe trambulina, era oratoria. Ori Corneliu Codreanu nu era orator, ci din contra, o fire care ura vorbăria. Care sunt cauzele pentru care Corneliu Codreanu nu era orator ci, contra, tăcut? Românul este născut orator în același măsura în care e născut poet. Orator prost de cele mai multe ori, dar orator. Este probabil că înclinarea spre tăcere o moștenise de la mama lui care era germană, dar cred ca ea cobora și pe linie paternă. Bunicul și străbunicii lui fuseseră pădurari. Ori pădurarul tăce nu are cu cine vorbi în afară de flori, copaci și pîraie. Tot de la acești pădurari care erau nevoiți să lupte cu fiarele pădurii, a moștenit Corneliu Codreanu și curajul. El se băga acolo unde era pericolul mai mare. În afară de cele două greve, despre care am vorbit mai sus, Codreanu a arătat că e plin de curaj și cu ocazia manifestației de la lași în urma trecerii în parlament prin surpriză a modificării articolului 7 din Constituție. El și-a ales sectorul cel mai greu: Tîrgul Cucului-Podul Rogu. Și în atâtea și atâtea alte ocazii.

Românul e foc de paie. Gînta latină. Se aprinde ușor și se stinge și mai ușor. Cîte școli, cîte spitale nu au fost începute și cîte din ele au rămas să le bată vînturile și ploile, ridicate numai până la jumătate!

Românului nu-i place munca. E fericit cînd poate trage chiu-lul, iar munca manuală e disprețuită. E deajuns ca un român să facă o clasă gimnazială pentru că să capete un dispreț definitiv pentru munca manuală. Corneliu Codreanu voia să inoculeze Neamului său aceste două calități: tenacitatea și respectul muncii manuale. Deaceia el începe taberele de muncă. Prima a fost inițiată pentru clădirea unui Cămin. Autoritățile nu mai permiteau studenților să se adune la Universitate și nu aveau unde să se întîlnească. Le trebuia o casă. A început deci facerea de cărămizi la Ungheni. Nu era treabă ușoară. Locul care li s'a dat la Ungheni pentru a face cărămizi, era un loc unde tîrgul își depozita gunoaiele de 50 de ani. Studenții, înainte de a ajunge să frămînte lutul pentru cărămizi, au avut de făcut o treabă mult mai grea: ridicarea și îndepărtarea gunoaielor, strat gros de doi metri. Pe urmă a început zidirea. Locul pe care trebuia clădit căminul de Răpa Galbenă, loc cedat de inginerul Bejan, era - ca și cel de la Ungheni - un loc destinat depozitării gunoaielor. Mai mult de 2.000 de căruțe de gunoi rînced au trebuit ridicate și transportate, pînă cînd s'a ajuns la pămînt sănătos. Școlile sau spitalele clădite de lucrători plătiți și nu de prefeccții sau primarii care le inițiau, rămăneau la jumătate zidurilor; căminul început de Corneliu Codreanu la Răpa Galbenă, a fost ridicat în întregime. Și aceasta grație tenacității lui Corneliu Codreanu. Evident este foarte lăudabil faptul că primarul X sau prefectul Y au inițiat, început și terminat școala profesională de fete din tîrgul Z. Și e evident că unii au depus suflet pentru aceasta, alergînd pe șanter să supravegheze lucrările, să alerge la ministere pentru a obține fonduri, dar mult mai lăudabil e, să faci un cămin fără niciun fond alocat și să muncești tu cu pieptul și spina goală în soare; tu student și, mai ales, să convingi și pe alți studenți să lase la o parte preocupările frivole și să vină să muncească alături de tine; și entuziat de fapta studenților, să alerge și lucrătorul, gratuit, în timpul liber, să lucreze alături de "domnii studenți"; și să inițieze astfel apropierea dintre lucrătorul manual și intelectual; apropiere care face ca astăzi lucrătorul român să fie refractar comunismului; aceasta și nu socialismul lui Titel Petrescu, cum scriu anumite foi în exil.

Focul aprins de Corneliu Codreanu nu a fost de paie. După acăminul de la Răpa Galbenă s'a lucrat la Carmen Sylva și apoi la Casa Verde din Capitală. Aceasta, afară de alte tabere de muncă interzise cu patrulele pustiilor, ca digul de la Vîșani și afară

de atâtea și atâtea tabere de muncă făcute în diferite părți aleării.

Si dacă ar fi fost numai greutatea lucrului? Dacă ar fi fost de înfruntat numai mirosurile juși ale gunoaielor de la Ungheni și Râpa Galbenă, dacă ar fi fost numai soarele care scorjea pieptul și spinarea și nu și răngile de fier ale prefectului de poliție Manciuc, ar fi fost mai ușor.

Dar nimic nu l-a oprit din drum pe Corneliu Codreanu. El nu se descuraja. Disparut aparent pericolul comunist, a fost destul ca Zelea Codreanu să lipsească doi ani din Târa și A. C. Cuza să arate că e tot așa de rău conducător de partid politic-ca și lorga dealtfel, acesta și rău primimistru- pe cât este de bun teoretician, distrugând organizația L.A.N.C. realizată tot grație lui Corneliu Codreanu, pentruca entuziaștii de altădată să dispară ca prin farmec. Și Corneliu Codreanu o la de la capat. În 1927 înființează o noua organizație "Legiunea Arhanghelului Mihail". Rămăse- seră numai 5 din zecele de mulți care- il aclamaseră după achitarea în procesul complotului studentesc sau care il aclamaseră după achitarea în procesul Manciuc. Și dacă ar fi rămas singur, ar fi pornit singur.

* * *

Prin urmare Corneliu Codreanu a clădit din nimic căminul studentesc de la Râpa Galbenă din Iași. Lucrul acesta nu convenea anumitor cercuri și mai cu seamă cercurilor evreiești. Și acestea obțin ca în postul de șef al poliției ieșene să fie numit celebrul Manciuc.

"Terminases de săpat grădina. Venisem de la Ungheni să punem roșii. În dimineața de 31 Mai, la orele cinci erau în front, gata să înceapă lucrul, 50 de studenți. Făcuser apelul. Nu terminases bine, când observ câțiva soldați prin dosul grădinii. Apoi un număr de peste 200 năvălesc în curte încercând armele. Ne înconjoară. Eu spun băieților:

—Toată lumea stă pe loc și nu face nimic.

În același minut văd dinspre poartă ca un nou negru, vreo 40 de persoane venind în pas alergător, cu revolve în mână, scoțând strigăte și injurături. Era Prefectul Manciuc cu poliția. În scurt timp au fost lângă noi. Doi comisari și Directorul de Poliție imi pun trei revolve în frunte. Se uită la mine cu ochii injectați și mă injură. Manciuc strigă:

—Legăți-l cu mâinile la spate!

Mă lovește. Alți doi se repede la mine, imi scot brăul cu forța, mă leagă cu mâinele la spate, cât de strâns pot. Apoi simt o loxitor trasă pe la spate, cu pumnul în maxilarul drept. Un altul, Vasiliu Voinea, se apropie și-mi șoptește la ureche:

—Până diseară te omorim. Nu mai ajungi tu să dai jidanii afară!

Ma injură și-mi trage un picior. Au urmat mai multe lovituri peste față, după care unii m'au scuipat în obraz. Tot frontal nostru, fixat și el între arme și revolve, stătea nemșcat și se uita la mine, fără să-mi poata veni în ajutor.

Mai la o parte am zărit pe profesorul Buzea, asistând la cele ce se petreceau. Apoi cu revolvele în mână au percheziționat pe rând pe cei din front. Cine se mișca era lovit și trântit la pământ.

După aceasta, pe mine m'au pus la 10 m. înainte, încadrat de 8 jandarmi. Și ne-au pornit. Eu mergeam înainte, legat cu mâinele la spate și scuipat pe obras; iar ceilalți în urma mea. Am fost purtați așa pe toată strada Carol, prin Fata Universității, pe strada Lăpușneanu, Piața Unirii și Cuza-Vodă, până la Prefectura de Poliție.

Prefectul și cu poliștii mergeau pe trotuar frecându-și mâinele. Jidanii ieșeau plini de mulțumire în ușile prăvăliilor și-i salutau respectuos. Eu, de supărare, aproape nu mai vedeam înaintea ochilor. Simțeam că de acum s'a sfârșit totul. Cățiva elevi de liceu din cursul superior, trecând pe lângă mine, s'au oprit și m'au salutat. Au fost imediat prinși, loviți și introduși între cordoane.

După ce am fost purtați aproape 2 km. prin mijlocul orașului, și prin fața populației jidanesti, în această stare de umilire îngrozitoare, am fost băgați la Prefectura de Poliție. Pe mine m'au aruncat așa legat într-o încăpăre infectă, iar ceilalți au fost ținuti în curte. Corneliu Codreanu, op. cit. pag. 203-205.

E inutil să continuăm a arăta cum își făcea meseria, șeful poliției Manciuc. Tăia și spânzura. Nimeni nu putea să i se opună. Până la ziua fatală-cum o numește Codreanu—, până la ziua de

25 Octombrie 1924. "În atari condițiuni sufletești și de fapt m'am prezentat la Judecătoria Ocolului 2 Iași, Sâmbătă dimineața, ca avocat alături de colegul Dumbravă, în procesul studentului Comăran, schingiuit de Manciuc.

Prefectul s'a prezentat cu întreaga poliție și în plină sedință, în fața avocaților și a judecătorului Spiridoneanu, care prezida, s'a năpustit asupra noastră.

În aceste împrejurări, cu riscul de a mă pierde, strivit de cei douăzeci de poliști înarmați, am scos revolverul și am tras.

Am ținut în cine se apropia de mine.

Primul, a căzut Manciuc. Al doilea, a căzut inspectorul Clos, al treilea, un om cu mult mai puțin vinovat, comisarul Hușanu.

Ceilalți au dispărut.

Peste câteva minute, în fața Judecătoriei, se găseau câteva mii de jidani, care cu mâinile ridicate în sus și cu degetele crispate de ură, așteptau să iasă pentru a mă sfășia.

Eu am luat în mână dreptă pisolul, în care mai aveam cinci cartușe cu stânga am apucat de braț pe d-l Victor Climescu, avocat din Iași, rugându-l să mă însoțească până la Tribunal.

Am ieșit și astfel am străbătut printre jidanimea care urla, dar care a avut totuși bunul simț, ca, în fața revolverului, să-mi facă loc. Corneliu Codreanu, op. cit. pag. 224-225.

Aceasta este descrierea de Corneliu Codreanu, a împușcării poliștilor Manciuc. Va să zică, totul s'a petrecut în sala de ședințe a judecătoriei. De față cu judecătorul, Manciuc, s'a năpustit asupra lui Corneliu Codreanu și atunci acesta a ajuns la punctul limită al răbdării. Și a scos revolverul și a tras. "În aceste împrejurări, cu riscul de a mă pierde, strivit de cei douăzeci de poliști înarmați, am scos revolverul și am tras". Aceasta este legiti- mizată apărare. Corneliu Codreanu a fost judecat de către Curtea cu Juri din Turnul Severin, de Justiția Tării, care i-a recunoscut legitima apărare și l-a achitat. Și acum iați descrierea lui Stelian Neagoe:

"Pentru ziua de 25 octombrie 1924 erau pe rol mai multe procese, în care erau inculpați persoane din poliție, inclusiv C. Manciuc.

Corneliu Codreanu, odată intrat în sala de judecată, la loc pe banca avocaților. Se deschide ședința. După amânarea altor procese, instanța aduce, la rând, în dezbatere procesul în care figura ca reclamant studentul ieșean D. Camerzan, având ca apărător pe avocatul C. Dumbravă. aflat în instanță și pe Nelu Ionescu care lipsea din oraș la acea dată Prefectul C. Manciuc se apără singur- era avocat de profesie— iar inculpații Eugen Clos și C. Vasiliu erau asistați de avocatul Ioan Rang.

După interrogatoriul luat inculpaților C. Manciuc, Eugen Clos și C. Vasiliu, care negă că ar fi lovit pe reclamant, pe care declara că nici nu-l cunosc, s'a procedat la audierea martorilor propuși de către Camerzan. În timpul audierii martorilor, cu ocazia punerii întrebărilor, avocatul C. Dumbravă adresează tot felul de epitețe jignitoare prefectului Manciuc, "Politiu", "ipistat", "individul Manciuc", "mentalitate de sergent major", la care cel ultragiat nu a ripostat în nici un fel. La un moment dat este audiat martorul Iordachi Rugină, care declară "că a fost de față când în grădina Constantei Ghica, prefectul Manciuc ar fi lovit pe Camerzan. Mai mult, afirmă ca a fost lovit de prefect și Corneliu Codreanu.

Față de acuzațiile aduse de martorul Rugină, prefectul poliștilor din Iași s'a adresat judecătorului spunând că ar putea face dovada cu însuși Corneliu Codreanu că nu l-a lovit, intrucât la instrucție nici n-a făcut asemenea declarație. Codreanu nu răspunde la cele afirmate de prefect și, pentru a se convinge de adevăr, avocatul C. Dumbravă se apropie de acesta și-l întreabă în șoapță dacă sunt adevărate cele arătate de Manciuc. Codreanu răspunde moale că "a lovit" și avocatul Dumbravă reia tot în șoapță, dar cu intenția vădită de a auzi prefectul de poliție: "va să zică minte și în instanță!"

La auzul acestor cuvinte, C. Manciuc a replicat avocatului C. Dumbravă: "Astă-i curată obrăznicie!" Avocatul cere judecătorului să constate ultrajul. Ședința se suspendă și incidentul ia forma mai gravă, schimbându-se cuvântul "obraznic" și între inspectorul de poliție Eug. Clos și avocatul C. Dumbravă, acesta din urmă amenințând că "are să-i învețe cum se ultragiază un avocat în instanță", dictează maiorului Andrei Ambrozic o cerere prin care solicita judecătorului să constate ultrajul și să dispună "imediată arestare a lui C. Manciuc și Eugen Clos".

La redeschiderea ședinței, cererea de ultraj este înmănată judecătorului care dispune să fie trimisă Parchetului spre cercetare. Se continuă cu audierea unui alt martor după care, admijându-se

contra-dovada cu martori, cerută de poliștii inculpați, procesul se amână pentru un alt termen în luna noiembrie 1924.

În tot timpul dezbaterilor procesului Camerzan, Corneliu Codreanu n'a luat parte activă, ci, de la început și continuu, a stat liniștit pe banca ocupată la locul avocaților, neluând parte nici la incidentul dintre C. Manciuc-Eug. Clos și av. C. Dumbravă. Înainte ca completul de judecată să rostească hotărârea de amânare a procesului, Codreanu părășește în grabă sala de ședințe postându-se pe trotuarul de lângă scările judecătoriei și așteptând ieșirea lui C. Manciuc, pentru a-i trimite glonțul ucigaș. Avea față lividă, îi tremurau picioarele, iar amândouă mâinile le ținea în buzunarele sumanelor, fapte ce au atras atenția martorilor Morosan Ion care conducea traversa Prefecturii de poliție, și l-au făcut să se adreseze tovarășului său de parcare, șoferul Gălățeanu Gh., cu următoarea expresie: "Uite cum îi tremură picioarele lui Codreanu! Trebuie să fie ceva!"

Din judecătorie încep să iasă studenții care asistaseră la proces. Pe când aceștia, pe trotuar alături de Codreanu, se tratau cu țigări și schimbau impresii între ei, apare în usa judecătoriei prefectul poliștilor din Iași, C. Manciuc, urmat îndepărate de inspectorul de poliție Eug. Clos, subcomisarul G. Hușanu și comisarul Vasiliu. În clipa în care C. Manciuc a făcut primul pas pe platforma scărilor de ieșire, Corneliu Codreanu, care pândise transfigurarea apariției acestuia, descarcă un foc de revolver asupra prefectului. C. Manciuc, ca lovit de trăznet, se rostogolește pe platformă, cu fața în sus, având picioarele în ușa judecătoriei iar capul atârându-i pe scări. În clipa următoare, Codreanu descarcă un al doilea foc de revolver asupra lui Eug. Clos— și cu acesta Corneliu Codreanu avea un proces, mai vechi, tot pentru o preținsă violență— lovindu-l în regiunea toracică dreaptă. Cu toată rana căpătată, Eug. Clos rămâne în picioare și, zăind lângă el pe subcomisarul G. Hușanu, strigă la acesta să-l aresteze pe ucigaș care după cele două focuri de armă se refugiază pe strada Cucului. Subcomisarul Hușanu alegea în urma lui Codreanu. Poliștilor era neînarmat. Abia îl ajunge pe fugă, când acesta descarcă și asupra subcomisarului un foc de revolver, lovindu-l în regiunea toracică dreaptă, "perforându-i plămânul, provocând și hemoptizie". Codreanu continua să amenințe pe toți civilii ce încercau să-l dezmărze, cât și pe sergentul de stradă Dumitru Constantin. În urmă, după insistențele avocatului Victor Climescu, s'a predat ajutorului de judecător Eduard Spiridoneanu, fiind condus la Prefectura poliției, unde a fost dezar- mat. Stelian Neagoe, op. cit. pag. 272-274.

Cititorul se află în fața a două cărți, cartea lui Corneliu Codreanu și cartea lui Neagoe. Cartea lui Corneliu Codreanu, a apărut în 1936, când în Târa românească, liberalii instituiesă o apriță cenzură. Iși dai seama cititorul că o carte a lui Corneliu Codreanu, nu ar fi putut să apară dacă s'ar fi prezentat acestei salbatice cenzuri. Și totuși, a apărut. Ca în toată Târa, și la Sibiu se găseau mulți legionari și printre patroni și printre lucrători. Cu tipărirea cărții, a fost insarcinat legionarul Pătrășcu. Acesta a aranjat tipărirea cu un patron, Vestemane. Dar aceasta nu ar fi fost deajuns. Trebuia nu numai patronul să fie legionar ci toți lucrătorii să fie legionari. Și trebuiau toți să păstreze secretele. Cea mai mică indiscreție, ar fi fost fatală.

Însăși cartea a fost tipărită. Tot în secret, a fost trimisă în toată Târa și s'a răspândit la librării și chioscuri în care toți trebuiau să fie legionari. Și într-o zi anumită, în toată Târa, cartea a ieșit la iveală. Ce trebuia să facă guvernul? A ales calea cea mai bună: a făcut. Altăceva nu-i mai rămânea de făcut. S'a căut să o confişte? Era prea târziu. Din prima zi cartea se vându- se enorm: primii care au cumpărat-o au fost legionarii și prietenii lor. Și în 1936, acei prieteni ai legionarilor, erau mulți, foarte mulți. Deci cartea a fost tipărită și pusă pe piață, contra voinței guvernului. Ce-i mai rămânea acestui guvern să facă? S'a căut motive legale de a o discredita și numai după aceea s'o confişte. Dar acele motive trebuiau să fie serioase, să dovedească că cartea cuprinde mari neadevăruri. Dar nu s'a putut face nimic, cartea de la început până la sfârșit, cuprinde numai adevăruri. Deci scena împușcării lui Manciuc, este adevărată, așa cum este descrisă. La 25 Octombrie 1924, Corneliu Codreanu s'a găsit în legitimă apărare.

Contra acestor adevăruri se ridică cartea lui Neagoe. Dar toată lumea știe că în România de astăzi, minciuna stă cu regele la masă. Când un scriitor a terfelit adevărul mai mult, este pre- iuit mai mult.

* * *

După cum am văzut, în Decembrie 1918, câțiva profesori ai Universității ieșene se adună și hotărăsc să numească un comitet de acțiune, care să studieze posibilitatea intrării lor în partidul socialist. Chestia cu partidul socialist era o mască, ceiaze urmăreau ei era o intrare în partidul comunist. Dar după loviturile pe care le-au primit comuniștii la București și, mai ales, după desființarea legală a partidului comunist, profesorii ieșeni devin prudenți. Această prudență nu a mers până acolo încât profesorii de Iași să nu mai aibă nici un fel de acțiune ci, din contra, să aibă una chiar îndrăznească, dar punându-și o mască care în cele din urmă a fost cea jărnănească a lui Ion Mihălașche.

Am văzut cum Traian Bratu, ca rector, îi sprijinea direct pe comuniști, făcându-le înlesniri de tot felul, și la procesul de la București în care a fost implicat Timotei Marin. La acest proces, au alogat să-i la apărare nu numai rectorul Traian Bratu, ci încă cinci profesori ai Universității ieșene. În exil mai există și astăzi o seama de democrați, care-mă susțin pe Traian Bratu, în sensul că el a fost un democrat adevărat și că nu a fost comunist deloc.

Acest lucru putea să se susțină în trecut, dar acum când comuniștii au dat cartile pe față, când ei îi arată pe cei care i-au ajutat la greu, numindu-i și arătând modul în care le-au ajutat, când cad măștile-socialiste sau jărnănești—, broșurile pe care le mai publică la Paris liberalul Zamfirescu, nu mai au nici un rost. Și iați ce ne spune dl Stelian Neagoe cu date precise:

În luna Februarie 1923, apare la Iași gazeta Știința, organ "pentru apărarea intereselor intelectualilor". Publicația era scoasă din inițiativa partidului comunist român și "efectiv elaborată de o pleiadă de tineri studii revoluționari, ieșeni și bucureșteni, printre care Timotei Marin, Ștefan Voitec, Al. și Euf. Mihăileanu, N. Deleanu". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 345. Suntem convinși că liberalul Zamfirescu se va declara de acord cu noi până aici, dar iați că Neagoe mai adaugă încă ceva: "În paginile Științei au fost publicate și câteva prețioase colaborări datorate profesorilor ieșeni Traian Bratu și C.I. Parhon". Profesorul C.I. Parhon semnează articolele "Oamenii de știință și rolul lor social" și "Persecuțiuni politice ale corpului didactic". Profesorul Traian Bratu consimte cu plăcere să fie reproducă în două numele consecutive ale Științei, câteva paragrafe din o lucrare mai amplă publicată în anul 1923. Prin urmare profesorul Bratu nu are o colaborare directă la Știința ci o reproduce- re, deci este un comunist ceva mai mic. Dar se precizează că această reproducere a fost făcută cu consimțirea profesorului Bratu, ba chiar se precizează că consimțirea a fost făcută cu plăcere și ceva mai mult, Știința, fiind suprimate, și ieșind o altă revistă comunistă, această revistă îi reproduce din nou paragrafele profesorului, dintr-o lucrare mai amplă, etc. Nu e clar, articolul profesorului Bratu a fost dat de el, revistei comuniste dar, se pare că profesorul Bratu trebuia să facă sfârșit colosale pentru a scrie un articol și a dat și el ce a avut.

"Dar sufletul acestei gazete a fost, fără îndoială, studentul ieșean Timotei Marin, militant de seamă al mișcării muncitorești comuniste din țara noastră. A coordonat, împreună cu Ștefan Voitec, Al. Mihăileanu s.a., apariția Științei, reprezentând în principal centrul universitar ieșean din care a căutat să racoleze cât mai mulți colaboratori și aderenți la ideile ce reprezenta Știința. Stelian Neagoe, op. cit. pag. 347.

În același timp, apare în Iașiul universitar, săptămânalul Indrumarea. Indrumarea își începe existența din "inițiativa și jertfa necondiționată de timp și bani, a unui grup de studenți români de la diferite facultăți ale Universității ieșene". Dintre numele celor care au semnat în paginile gazetei se citează următoarele nume: N.D. Lăbucă, V. Harea, Eugen Aburel, P. Hriteu, Teodor V. Ionescu, Constantin Stănescu, Ioan Lupu, G. Ioan. P. Hriteu, alături de Timotei Marin, se găsește citat în cartea lui Corneliu Codreanu printre cei care l-au maltratrat în ziua deschiderii Universității, când aceștia deschiderea a fost amănată grație lui Codreanu.

Dar Indrumarea apare numai două luni și este suprimate, și în aceste două luni a fost nevoie de bani, mai ales că gazeta apărea odată pe săptămână și bieții studenți erau săraci și între- barea rămâne: de unde bani? Și iați dl Neagoe ne lămurște: "La bunul mers al revistei și-a adus o prețioasă contribuție și un membru al corpului profesoral ieșean, Gh. Zane, cu toate că numele său nu apare înscris în coloanele Indrumării". Profesorul G. Zane era profesor la facultatea de drept. Foarte liniștit, imi pare că nu era insurat, se strecura cu abilitate, fără să fie bănuț că era comunist. A avut ca asistent pe Bărlădeanu care avea să devină mai târziu ministru. Acest Bărlădeanu era din

Tighina și în momentul când ne-a fost răsluită Basarabia, avea să rămână pe loc la Tighina. A fost un moment de stupoare în lași când s'a aflat că Bărlădeanu, cât timp a fost asistentul lui Zane, era agent comunist.

În lași era o revistă literară numită *Inseamnă ieșne*, condusă de Gr. T. Popa, M. Sadoveanu și celebrul sonetist Mihai Codreanu. Când au venit legionarii la putere, *Inseamnă ieșne* au fost suprimate și stârnga a rămas fără revistă. Nichifor Crainic și mai târziu maresalul, nu au voit să revină asupra măsurii de suprime ale *Inseamnă ieșne*. Disparând *Inseamnă ieșne*, am scos eu o revistă literară și prin colaborările ce le aveam, apărea ca o substituție norocoasă a revistei suprimate. După un an, timp în care revista apărea în lipsa mea, fiind mutat cu serviciul la Cerna Vodă, venind odată la lași, am aflat că eram căutat foarte mult de un profesor, Gheorghiu. Pe Gheorghiu îl cunoscusem la cenaclul revistei *Inseamnă ieșne*. M'a găsit și mi-a propus să le dau lor revista mea *Curier ieșean*. Rămăncam mai departe director al revistei, mi se va publica tot ce voi scrie, nu voi mai cheltui nici un ban, din contra, mi se va plăti lunar o sumă de bani respectabilă, și când se va schimba situația politică, mai precis, când va fi curățat maresalul, eu voi fi aranjat, ca unul care le-a întis o mână de ajutor, la nevoie. Profesorul Gheorghiu, trata cu mine în numele... *Inseamnă ieșne*. Întrebând cine dă banii, Gheorghiu mi-a răspuns că... *profesorul Zane!!!*. Pentru aceasta va trebui să merg deci cu Gheorghiu la profesorul Zane, în după amiaza acelei zile căci eram așteptat cu nerăbdare. Bineînțeles, Zane trebuia să rămână în umbră, profesorul Zane nu avea nevoie de publicitate, ba din contra. Voi mai reveni asupra acestei chestiuni mai departe, când voi vorbi despre profesorul G. T. Popa. Natural, am respins tărgul propus și chiar în acea după amiaza, am plecat la Cerna Vodă, fără să mă duc la întâlnirea cu profesorul Zane.

În numărul 3 al *Indrumării*, un alt profesor ieșean, Gr. T. Popa, publica un foarte sugestiv (?) articol intitulat "Treziri". Gr. T. Popa, era profesor la facultatea de Medicină din lași, al cărei decan a ajuns, mi se pare, mai târziu. În laboratorul facultății de Medicină avea loc, odată pe săptămână, întrunirea "intelectualilor" ieșeni care făceau parte din cenaclul *Inseamnă ieșne*. Din acest cenaclu am făcut și eu parte ultimile șase luni de viața ale *Inseamnă ieșne*, până când au fost suprimate, când au venit legionarii la putere. Pe mine mă făcuse cooptat în cenaclul *Inseamnă ieșne*, profesorul Octav Gheorghiu și am colaborat într-un număr din vara anului 1940. Octav Gheorghiu mă făcuse să trec ca... legionar! Mi-am dat seama de asta mai târziu. Ca de obicei, la întruniri se discuta politică și nu literatură. În vara celui an, Rușii ne luaseră Basarabia și devenisem la zece kilometri în linie dreaptă, vecinii Rușilor. Cel care purta discuțiile, era profesorul Gr. T. Popa. Trebuie să recunosc că profesorul Gr. T. Popa, era un om foarte amabil și discuțiile cu el, erau plăcute. Nimeni nu putea bănuși că profesorul era un comunist, și încă un agent comunist. El se situa pe planul "alișilor firești" și nu era vorba niciodată de Ruși. Și în ultima seară a *Inseamnă ieșne*, la un moment dat, l-am văzut pe Gr. T. Popa că se scoală și trece în camera alăturată și câteva minute mai târziu, este chemat acolo și Gheorghiu. Revenit în sală, Gr. T. Popa ne face cunoscut că chiar în acel moment, a venit un curier de la Prefectură și prefectul legionar, Ventonic, ne pune tuturor în vedere că *Inseamnă ieșne*, au fost suprimate din acea seară. Au început discuții aprinse asupra ce rămănea de făcut. Spuneau toți că este necesară o intervenție la prefect și constatăm toți că nu e nimic de făcut: nimeni nu îl cunoaște pe prefectul legionar. "Doar dumneavoastră dle locotenent, se adresează Gr. T. Popa mie, ați putea face ceva". Am rămas surprins, constatând că la *Inseamnă ieșne*, fără îndoială datorită profesorului Gheorghiu, eram considerat legionar și încă un legionar cu influență. M'am scuzat și l-am spus categoric profesorului Popa că eu pot fi considerat doar un simplu simpatizant al legionarilor, dar nu cunosc pe nimeni și cu atât mai puțin pe prefectul Ventonic. Întâmplător îl cunoașteam pe Adrian, fratele prefectului, care fusese concentrat în timpul verii, la unitatea mea. Și cu aceasta s'a terminat.

În timpul cât am frecventat cenaclul *Inseamnă ieșne*, rămaseseam cu convingerea că Gr. T. Popa este adevăratul stălp al revistei. Revista apărea odată pe lună, regulat, frumoasă la înfățișare și cu prestigiu în lumea literară. După spusele tuturor celor pe care l-am cunoscut acolo, reieșea că totul se datora tenacității profesorului Popa. Tenacității și spiritului de jertfă al profesorului Gr. T. Popa. El era acela care făcea rost de bani necesari și pune și urmăru, adică făcea apel la leaful lui de pro-

fesor, ca să completeze suma pentru a achita tipografia. Cu această convingere rămăsesem despre profesorul Gr. T. Popa: omul care se sacrifică pentru revista *Inseamnă ieșne*. Așa că am rămas cu adevărat surprins când după un an am aflat care era adevărul: profesorul Gr. T. Popa era un om de față, nu avea nevoie să alerge pentru a aduna banii, acești bani veneau regulat de la omul din umbră, de la profesorul Zane. Pe față, profesorul Zane nu avea nici o legătură cu Gr. T. Popa, în șase luni nu l-am văzut niciodată pe la *Inseamnă ieșne*, niciodată nu i s'a pomenit numele la cenaclu, pe față, Gh. Zane nu exista pentru *Inseamnă ieșne*. Totuși, el exista: el era cel care dădea banii. Și dacă acest lucru era cu grijă ascuns, însemna că sursa acestor bani era comunistă.

Și numai acum, cartea lui Stelian Neagoe, mi-a ridicat vâul ca să văd clar multe lucruri care se petreceau pe acea vreme, la lași. Gh. Zane, finanța din umbră, *Inseamnă ieșne*, cum s'a oferit după un an, să finanțeze și revista mea, *Curier ieșean*! Și Gr. T. Popa și Gh. Zane, ieșean în public cu o mască: masca național-jăranistă căci erau pe față, membrii acestui partid. Pentru mine și pentru ceilalți, profesorii treceau ca niște oameni respectabili, ca niște oameni onști, oameni ce profesau niște idei care erau cunoscute de toți: erau democrați. Aceasta pe față, pe ascuns erau comunisti.

Stelian Neagoe ne mai prezintă și alte lucruri necunoscute de noi. Și anume mai aflăm că la București s'a constituit *uniunea studenților independenți*. Studențimea ieșeană (cea comunistă) și-a făcut de îndată publică adeziunea sa la "U.S.I.". La lași se alege un comitet de acțiune, format din următoarele persoane: "D. Buznea, T. Călmățui, N. Zaharia, V. Moșneagă, I. Roscovanu, C. Enache, T. Spinei, V. Mărza, V. Grimalci, P. Chirtoaca, I. Macarencu. Uniunea Studenților Independenți a avut și un organ de presă, "Viața studențească" care a apărut numai trei luni dar a fost timp destul ca în coloanele acestei reviste *studențești* să apară numele cunoscute ale profesorilor universitari ieșeni: C.I. Parhon, P. Constantinescu-Iași, Bratu, Gr. T. Popa, Al. Slătineanu. "În August 1925, Petre Constantinescu-Iași era încă profesor secundar în orașul Bărlad. Foarte curând avea să devină membru al corpului profesional universitar, sporind cu un nume prestigios înaltul lăcaș de cultură ieșean. Strălucitul intelectual și publicist comunist trimite o foarte frumoasă scrisoare celor din redacția "Viații studențești". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 357. Profesorul Gr. T. Popa, *salută cu entuziasm* înființarea "Uniunii Studenților Independenți", și profesorului C. I. Parhon îi este republicat articolul "Oamenii de știință și rolul lor social" apărut în urmă cu doi ani în gazeta *Scinteia*. "Savantului român" îi este luat și un interviu și începând cu numărul 10 din luna Octombrie 1925, profesorul Parhon publică "Scrisori către tineri", "un serial întrerupt după numărul 11 din luna Noiembrie, odată cu suprimarea de către organele burgheze, a gazetei, *Viața studențească*" Stelian Neagoe, op. cit. pag. 359-360. "Organele burgheze", corespund guvernării liberale a dlui Zamfirescu de la Paris. Noi credem ca printre puținele lucruri bune ale guvernării liberale, unul a fost și acesta: suprimarea foiei *comuniste* "Viața studențească". Ori printre prietenii din umbră ai *comunistilor* de la "Viața studențească", figurează și profesorul Bratu a cărui apărare o întreprinde liberalul întârziat Zamfirescu, într-o broșură apărută la Paris.

Odată suprimate "Viața Studențească", tot la București, apare o nouă gazetă numită "Idea universitară". Este vorba de aceeași Janeta, cu altă zgardă. Profesori și studenți ai Universității din lași, au fost prezenți în coloanele "ideei universitare", care va avea o viață tot scurtă, (decembrie 1925 - aprilie 1926). În primul număr întâlnim aceiași, nume cunoscute ieșene: *Petre Andrei* (devenit și ministru), Al. Slătineanu, Teodor Văscăuteanu cum și al studenților *Vasile Mărza*, C. Enache și bine înțeles, *Timotei Marin*.

"Unul dintre membrii marcanți ai comitetului de conducere al "Uniunii studenților independenți" Secția lași, militant revoluționar de seamă în viața universitară ieșeană interbelică, *Vasile Mărza*, pe atunci student în anul V la Facultatea de medicină, publică în "Idea universitară" un articol prin care sintetizează rațiunea de a fi a grandioasei mișcări a studențimii democratice; articolul este intitulat simplu, și sugestiv, "Datorii", și "Profesorul ieșean Gr. T. Popa, fidel ideilor democratice și progresiste, își continuă seria colaborării cu "studenții independenți", în "Idea universitară", cu articolul "Vreme prețioasă prăpădită". Stelian Neagoe, op. cit. pag. 366-367.

Spre sfârșitul anului 1924, partidul comunist român este nevoit să se adapteze noilor condiții realizând o continuare a acti-

umează pag. 16.

OPINII

N.º 27

10 MAI 1983

I.S.S.N.: 0291-454

DE NOUVEAU, NOS AMIS LES HONGROIS!



HUNGARIAN FREE-FIGHTERS FEDERATION
MACYAR SZABOTÁZÁSOS SZÖVETSÉG

Dear fellow countrymen,

Now when our Transylvanian brothers live under the cruel Romanian oppression could we just do nothing about it? Although we are scattered in the world and obliged to keep quiet, we admit that for our children, our old ones, our mothers and parents in Transylvania. What better ideal could be for a Magyar by the end of this century but the struggle for the Magyar motherland? Let us not be dragged in the night of oblivion and apathy let us hasten the time when our motherland will be within its sacred boundaries again. Let us ceaselessly get ready for that event. Let us utter like a prayer of encouragement, like an oath of faith, IMRE SZABO's words: "I shall kill each Romanian crossing my way! I shall exterminate one and all without mercy! At night, I shall set Romanian villages on fire. I shall kill the whole population with my sword. I shall poison the wells. I shall strangle the babies... I shall be merciless! Towards all! I shall have no pity for children or pregnant mothers either... Revenge! Without pity, dire revenge!"

This is our ideal of fight. It is only by unity that we can emerge victorious. We must bear Transylvania in our blood and never forget it even in our sleep. Let us stir confidence and hopes in our brothers in Transylvania and struggle. Like a good Magyar. Like a real Magyar.



MOTTO

Intelligenti pauca!

(A qui sait comprendre,
peu de mots suffisent!)

Généralement, cette petite publication — sorte de lettre ouverte — s'adresse aux Roumains exilés et traite des problèmes intéressant leur sort et celui de leur pays. Ecrite en roumain, elle n'est que rarement accessible à l'opinion publique internationale.

Cette fois, elle est dirigée aux gens de bonne foi du monde occidental.

Des agressions et des provocations touchant de près nos problèmes nationaux par leur répétition acharnées peuvent provoquer un incommensurable impacte dans les milieux étrangers peu avertis. On abuse trop souvent, à notre époque, la crédulité des gens et l'immense réserve de générosité que l'âme humaine recèle.

Il suffit — pour ceux qui n'ont ni honte ni bon sens — de rabâcher obstinément quelques slogans ou quelques revendications pour que des courants d'opinion apparaissent. Ou, du moins, c'est ce que l'on espère!

Ce genre d'action soulève toujours des objections et des doutes. Pourtant, quel est l'individu qui, en lisant quelque affirmation violente soutenue par des "chiffres éloquentes" va se mettre à feuilleter des livres d'histoire pour en tirer conclusion personnelle!... Aucun! Et c'est tout naturel. L'époque ne se prête guère à de telles superfluités... Tout est pris pour de bon.

C'est ce qui permet aux mauvais esprits, aux menteurs, aux revendeurs de tout acabit, de monter en épingle tout ce qui leur passe par la tête, convaincus de trouver auditeurs, défenseurs et même complices pour leurs audaces ou manigances.

* * *

Sur cette ligne présomptueuse s'inscrivent toutes les attaques et les jérémiades des Hongrois contre les Roumains. On assiste à une véritable offensive portée sur plusieurs fronts et par toutes les factions politiques, qu'elles soient de nuance démocratique, nationaliste ou marxiste.

Tous les motifs sont bons, tous les moyens acceptés, pourvu que la commotion soit forte et l'objectif atteint. Aucun scrupule n'effleure ceux qui s'y adonnent, pas la moindre honte ne surgit dans les tréfonds de leurs âmes. Ils poursuivent avec obstination leur rêve pathologique d'une "Hongrie millénaire", qui n'a jamais existé et qui ne pourra jamais prendre forme.

Mais, qu'à cela ne tienne! Les Hongrois ne sont pas à un écuil près! Même s'il est insurmontable, parce que chimérique et fantasque...

Pour attendre de BUT, ces illusionnistes de l'histoire, passent outre l'histoire même, l'ethnographie, les statistiques, la conjoncture politique, la réalité, le bon sens et la confiance que tant de gens leur accordent. Rien ne compte dans leur mentalité ougrienne, que ce qui peut leur porter gain de cause, ou du moins, un gain quelconque, fut-il au détriment de la vérité.

Dans cette tâche vile et stérile à la fois, les Hongrois n'ont jamais épargné les mensonges, plus les invectives les plus scabreuses et scélérates contre les Roumains. Nous avons été traités de tous les noms, de tous les adjectifs indignes, de toutes les épithètes péjoratives que les langues modernes possèdent. Ne parlons pas de l'idiome hongrois — très riche en jurons imagés — qui nous fait don des qualificatifs les plus odieux. C'est une manière comme une autre de se montrer civilisé et bien élevé!...

Le plus triste et condamnable, c'est que la campagne hongroise contre les Roumains et la Roumanie s'adresse aux peuples occidentaux, peu habitués à de tels procédés et surtout enclins à donner raison à celui qui gémit le plus fort. Ce qui est un grand tort, mais fait partie de leur fond humanitariste.

Nous, les Roumains, avons été dénoncés devant l'opinion internationale comme des *bourreaux*, des *sauvages*, un anachronisme politico-social au milieu du XX-ème siècle. Sans aucune preuve à l'appui. Seulement des "affirmations gratuites", étalées sur l'échiquier mondial.

On a fait cas de la "cruauté" des Roumains envers les Magyars et les Sékules de Transylvanie, mais seulement en paroles, sans le moindre document révélateur d'un tel forfait.

On nous a accusé de "génocide" envers les populations hongroises de la Roumanie, mais on a laissé tomber lorsqu'il fut question de... preuves.

On nous a jeté à la figure que nous sommes des "monstres" prêts à dévorer les Magyars. (Allusion probable à "Dracula" qui est devenu, grâce à une certaine presse dirigée, le prototype du "Roumain moyen"...)

Par conséquence, les Roumains ne seraient pas dignes de faire partie des peuples civilisés...

Dans leurs publications d'exil, dans leurs proclamations, dans leurs interventions auprès des Fors internationales, des Conférences ou autres manifestations d'intérêt général, les "amis" hongrois n'oublient jamais de mettre leur grain de "paprika" contre les Roumains.

Autant d'accusation fallacieuses, mais farouchement soutenues par la propagande magyare, pour qu'on puisse arriver à la conclusion: un pareil peuple — le peuple roumain — *barbare et cruel*, ne sera jamais digne de conserver sous sa direction une population CIVILISÉE, SENSIBLE, DELICATE et RETENUE dans ses extériorisations, que la noble nation hongroise.

Comme suite à toute cette comédie sans relâche, nombre d'individus honnêtes sont persuadés que les descendants d'Attila possèdent et pratiquent les qualités dont ils s'affublent. Le pire c'est qu'à leur tour, ces êtres abusés par les mystificateurs de la Puzsta, s'adonnent à toute sorte d'appréciations désobligeantes à l'adresse de ceux que les hongrois terrassent.

* * *

MARTIRIUL BASARABIEI

27 JUNIE 1940 - 27 MARTIE 1983

de TRAIAN POPESCU

Nous, les Roumains, ne sommes pas pleins de rancœur, d'agressivité malsaine et de médisance hypocrite. Il s'agit sûrement, d'une question raciale. Nos ancêtres pratiquaient déjà la sagesse, l'amour du prochain et la cordialité aux temps où les ancêtres des hongrois d'aujourd'hui erraient encore à la recherche d'une maigre pitance dans les immensités asiatiques. Il y a sans doute quelques traits de caractère qui se sont transmis au cours des âges, chez les uns comme chez les autres.

C'est pourquoi, on ne trouve jamais dans nos manifestations et nos blâmes — même envers nos pires ennemis — le désir d'accabler quelqu'un par le mensonge, la perfidie ou la grossièreté. Pour notre mentalité, même l'ennemi peut avoir des vertus. De plus, nous les Roumains — en tant que peuple — ne connaissons pas la haine, la vengeance impitoyable ou la féroce.

Ce qui n'est pas le cas des Hongrois, qui cherchent à se montrer tellement policés et dignes de la sympathie occidentale...

* * *

Qu'il nous soit pardonné de le confirmer par une preuve irréfutable, d'essayer d'ouvrir les yeux de ceux qui se sont laissés duper par une propagande hautement hardie, mais profondément impudente et cynique.

Le fait est trop grave pour être de nouveau traité avec mansuétude ou indifférence.

Le "MANIFESTE" fac-similé, reproduit a été répandu dans les pays de langue anglaise par la "Fédération des combattants hongrois pour la liberté" (Magyar Szabadságharcos Szövetség).

Il est typique de la duplicité hongroise, de la lâcheté d'un peuple qui se dit fier et loyal, de l'inhumanité implacable qui le marque, de la féroce qui en déborde, de la cruauté sauvage qui l'agite.

Voici sa traduction:
Chers compatriotes,

"Maintenant que nos frères de Transylvanie vivent sous la cruelle oppression roumaine pouvons-nous ne rien dire? Bien qu'éparpillés dans le monde et obligés de nous taire, il faut que nous agissions pour nos enfants, nos anciens, nos mères et nos parents de Transylvanie.

"Ouel idéal pourrait être plus cher à un Magyar jusqu'à la fin de ce siècle sinon la lutte pour la mère-patrie hongroise? Ne nous laissons pas entraîner dans la nuit de l'oubli et de l'apathie, pressons le temps pour que notre patrie soit de nouveau entre ses saintes frontières. Préparons-nous sans cesse pour ce moment-là. Recitons comme une prière d'encouragement, comme un serment de foi, les paroles de DUCSO CSABA: *"Je tuerai chaque roumain qui surgira dans mon chemin! Je les exterminerai absolument tous! Sans pitié! Pendant la nuit je mettrai le feu aux villages roumains. J'éventrerai toute la population de mon sabre. J'empoisonnerai les fontaines. J'étranglerai les nouveau-nés... Je serai impitoyable! Envers tous! Je n'aurai aucune compassion pour les enfants, ni pour les femmes enceintes... Vengeance! Sans pitié, terrifiante vengeance!"*

RELATIILE ROMANO-ROUSE

vității prin organizațiile de masă legale, și semilegale, conduse sau influențate de comunisti. Astfel apare o organizație "legală", *Liga contra terorii*, care își publică în presa "românească", un apel de constituire, adresat opiniei publice românești. Dintre principalele personalități ieșene, n'au răspuns decât, C. I. Parhon, Traian Bratu, Mihail Sadoveanu, Th. Ionescu, I. I. Mironescu și Eugen Heroveanu.

Iată că apare și Mihail Sadoveanu, *omul din umbră*, am putea să-i spunem cu drept cuvânt. Pentru o mare parte dintre români, mai ales pentru cei mai tineri, Sadoveanu apare ca un *democrat* din cap până în picioare, silit să devină comunist de nevoie, în August 1944 și să prezideze, tot de nevoie, la Marea Adunare Națională. Lumea aceasta uită că Sadoveanu a fost *directorul presei din Sărdinar*, că mai înainte și după aceea, omul acesta a fost omul umbrei, căruia îi era teamă de lumină, era într'un cuvânt *comunistul perfect*.

C'est cela notre idéal de combat... Seulement par l'unité nous pouvons sortir victorieux. Il faut porter la Transylvanie dans le sang et ne pas l'oublier même dans le sommeil. Nous devons donner de la confiance à nos frères de Transylvanie et lutter. Comme un bon Magyar. Comme un vrai Magyar".

Magyar Szabadságharcos Szövetség.

* * *

Le texte de "L'idéal magyar" est net et révélateur. Leur ligne de conduite: la VENGEANCE.

Leur but: L'EXTERMINATION de ceux qu'il haïssent. Leur méthode: L'EMPOISONNEMENT - L'ETRANGLEMENT - L'EVENTRATION.

En un mot LA MORT ATROCE de tous ceux qu'il considère comme ennemis...

* * *

C'est à frémir de dégoût et de révolte!

Tout le vernis des belles prétentions hongroises s'écaille devant les effrayantes paroles de leur "patriote" DUCSO CSABA...

Des profondeurs de leur âme asiatique surgissent les traits véritables d'un caractère vulgaire, inhumain, sanguinaire, totalement à l'opposé de ce qu'on peut espérer d'une nation civilisée. Mais peut-on demander aux gens une conduite au-delà de leurs inclinaisons naturelles!

On pourrait apporter une infinité de preuves pour démontrer la bassesse de la pensée et du comportement des Hongrois envers les peuples qui ont eu la malheur de se trouver, si peu que ce soit, sous leur dépendance. L'injustice, la violence et le crime constituent le domaine dans lequel ils excellent.

* * *

Mais nous ne voulons plus rien rajouter, pour l'instant.

Leurs propres paroles suffisent largement pour les qualifier et les faire découvrir aux yeux de ceux qui leur avaient témoigné une quelconque sympathie.

Que ceux-là réfléchissent!

Qu'ils pèsent en leur âme et conscience la valeur des assertions magyares, leur façon d'envisager l'entente entre les peuples, leurs méthodes pour y parvenir.

Et si une onde d'amertume ou d'indignation les envahit après avoir réfléchi, c'est QU'ILS ONT COMPRIS.

Nous n'en demandons pas plus!

Quant aux Hongrois aux intentions tellement ténébreuses à notre égard, nous leur rappelons tout simplement le proverbe qui dit:

ON EST TOUJOURS PUNI PAR OU L'ON A PECHÉ!

Faust BRADESCO



La révolte de Horia, Cloșca et Crisan contre l'opresseur maghyar (XVII-ème siècle) par Stoica D. (Colecția General Băgulescu).

Basarabia a fost și va fi totdeauna românească, indiferent de voința arbitrară a ziselor mari puteri, lacomie și despotice când e vorba de bucuriile altora, pe care le sacrifică fără reticențe, pentru salvarea intereselor lor sau asigurarea liniștii proprii.

Nu mai dorința lor totuși nu poate face să dispară vestigiile și tradițiile unui popor, care a trăit în Istorie și a făcut Istorie, oricât de drastice ar fi metodele întreprinse de cuceritori, mai ales că voința de supraviețuire și libertate crește proporțional cu persecuțiile suferite, făcând imposibilă înăbușirea conștiinței naționale legată de un trecut glorios.

Dovada peremptorie o găsim în Istoria marilor imperii mondiale stinse prin rapacitate și lipsa lor de umanitate, atât în antichitate, în epoca medievală cât și în epoca modernă.

Tările românești și cu ele fragmentul teritorial al lor — BASARABIA — trup din trupul Moldovei lui Ștefan cel Mare, au fost hărăzite de destin să fie milenii, stăvilă în calea hoardelor de cuceritori veniți din stepele asiatice să nimicească civilizația creștină a Europei.

Românii n'au venit de nicăieri.

Ei s'au născut, din moși strămoși, pe teritoriul pe care-l ocupă din străfundul Istoriei și până astăzi, ca descendenți ai gloriosului neam Traco-Daco-Roman — "Valurile", adică zidurile fortificate de apărare romană și cetățile presărate de domni Moldovei dealungul Nistrului, al Mării Negre și până la Dunare, dela Hotin la Cetatea Alba, Chilia și Braila, sunt mărturie grăitoare a înălțării moldovene dealungul secolelor, cu hoardele barbare năvălitoare din Asia, începând cu Goții și terminând cu Rusia Sovietică.

De trupurile lor s'a frânt elanul cuceritor al năvălitorilor, naufragiind apoi neputincioși printre neamurile din centrul, sudul și apusul Europei, în care s'au pierdut asimilându-se, sau păstrându-și unii numai numele.

Așa se va întâmpla și cu comunismul sovieto-jidovesc dela Moscova.

Nici genocidul practicat prin exilarea forțată a zeci de mii de basarabeni către teritoriile inhospitabile ale Siberiei, nici presiunile morale la care sunt supuși ca români, nu vor reuși să le distrugă conștiința națională românească și vor supraviețui destul de mulți dintre ei care s'o propage mai departe, din tată în fiu, până ce încrederea în clemența divină, mai puternică decât toate persecuțiile comuniste, le va prilejiui întoarcerea pe plaiurile străbune.

Deaceia datorită noastră, a celor de acasă cât mai ales a exilaților în lumea liberă, e să nu-i uităm și cu orice prilej să amintim nedreptatea care ni s'a făcut de "aliații învingători Churchill și Franklin Delano Roosevelt.

Implinind această datorie românească, Asociația Culturală "Independența" din Köln — Germania Federală — a comemorat și în acest an data de 27 Martie 1918, dată la care Basarabia s'a realipit voluntar patriei mame Romania în urma deciziei Sfatului Țării, constituit, după prăbușirea Rusiei țariste, la Chișinău.

Ca și în anii precedenți a reușit să concentreze pe malurile Rhinului un impresionant număr de Români pribegi, veniți dela mari distanțe europene pentru ași manifesta adeziunea completă la reclamarea drepturilor românești asupra acestei provincii moldovenești, (incă dela descălecarea primilor voievozi maramureșeni), încălcate astăzi de cuceritorul sovietic.

Prezența lor la Köln infiera în același timp usurița cu care marii "învăgători aliați" s'au lăsat "învinși" de lamentațiile moscovite, ciopărind Europa Centrală fără nici o noimă și crucificând-o sub dominația satanică a comunismului.

Peste 200 de persoane prezente, români și prieteni germani, au urmărit cu atenție desfășurarea programului în sala de festivități a unui cămin cultural din localitate, începând cu vuvântul de deschidere pronunțat de președintele Asociației Dl Paul Nicolae și terminând cu concertul de muzică românească al coralei Bisericii Ortodoxe din Paris, sub conducerea Dlui. Ion Eitel.

A urmat în continuare salutul Comunităților din Spania, Paris și Austria rostit de Dnii: George Demetrescu, Ion Rotaru și Rev. Harold Makk, cu emoționante cuvinte de îmbrăbătare pentru frații noștri basarabeni și apel la românii exilați să nu ră-

măna indiferenței la sbuciumul exilului luptător, trebuind să fim prezenți cu toții la eliberarea de mâine.

În continuare a vorbit Dl Dr. Günther Krauss, avocat din Köln, ca prieten al României și Președinte al "Asociației pentru combaterea criminalității", făcând un elogiu lui Corneliu Zelea Codreanu, pe care îl consideră printre precursorii luptei anti-comuniste în Europa — 1919 —, incriminând comunismul și oamenii politici europeni care necunoscându-l, îi deschid drumul. A fost îndelungat ovaționat de asistența ridicată în picioare. Președintele Asociației "Independența", ca un omagiu românesc i-a înmănat un exemplar din ediția bibliofila a lucrării Dlui I.V. Emilian — "Cavalcada Fantastică".

Domnul Dionisie Boboc, basarabean din Durlști Județul Lăpușna, supraviețuitor al închisorilor și lagărelor sovietice din Siberia, în care și a petrecut peste 18 ani din viață, a evocat cu relatări sguuitoare suferințele populației românești din Basarabia prin: infometare, împușcare în ceață a frunzișilor satelor și a intelectualilor, deportarea în vagoane de vite, ca peste grămadă, pentru a le provoca moartea în cele mai inumane condiții de igienă, lipsă de alimente și frig, împânzind cu leșurile lor stepele înghețate ale Asiei, unde erau deportați printr'un program abominabil dictat de KGB și executat de "nemiți" lui Gova, cum îi descrie vorbitorul — "venetici pripișiți în Basarabia — care săvârșeau acțiunile teroriste."

Doctorul stomatolog Filip Paunescu, care nu a putut evita școlile regimului, a explicat că sistemul acestora de a mistifica adevărul istoric și social al neamului românesc a transformat tineretul studios în niște oameni dornici să arunce vâul minciunii pus pe ochii și sufletul lor, aștețând cu înfrigurare posibilitatea de a fugi în afara Țării, pentru a-l afla și reînnoașirul istoriei românești, rupt la 23 August 1944.

Părintele misionar Mircea Domitriu, comunică asistenței ultima stratagemă sovietică de a ucide tineretul românesc basarabean prin recrutare de voluntari cari sunt trimiși imediat la unitățile de soc din Afganistan, unde bineînțeles sunt secerai de gloanțele dărilor patrioți afgani.

La sfârșit Doamna Eugenia Dumitrescu, președinta feminină a Asociației "Independența", dă citire moțiunii, votată prin aclamație și semnată de toți participanții la această înaltătoare și pilduitoare manifestare de solidaritate românească în exil.

A doua zi, într'un din bisericile catolice din împrejurimile sediului "Independența", preoții ortodocși, Mircea Domitriu, Harold Makk și diaconul Nikolaus Wiese, au concelebrat Sfânta Liturghie și un parastas pentru sufletul celor cazuți pentru apărarea unității naționale și granițele strămoșești.

În predică părintele Mircea Domitriu a înfierat defetismul multor refugiați români în legătură cu răboiul din Răsărit și pasivitatea față de exilul luptător și drama pe care o trăește Neamul Românesc, afirmând că în "Evanghelie nu se prevede nicieri că: "pentru a preîntâmpina răboiul, trebuie să se deschidă porțile cuceritorului și să nu predăm fără luptă.

Comemorările anuale de la Köln ar trebui să constituie un exemplu pilduitor și de urmat de toți exilații români.





ASPECTE DIN SALA PAROHIALA A BISERICII AGNES
UNDE A AVUT LOC COMEMORAREA BASARABIEI
SI BUCOVINEI IN SEARA ZILEI DE 26 MARTIE 1983 SI
CONCERTUL DE MUZICA ROMANEASCA AL CORALEI
BISERICII ROMANE DIN PARIS CONDUS DE MAESTRUL EITEL.

MANASTIREA URSULINELOR LITURGHIA ORTODOXA SI PARASTASUL PENTRU BASARABENII SI BUCOVINENII CAZUTI



Dela stânga spre dreapta

1 SI 2/- PREOTII MIRCEA DOMITRIU, HAROLD MAKK SI DIACONUL WISE SLUJIND LITURGHIA - 3/- CORUL BISERICII ROMANE DIN PARIS, DAND RASPUNSURILE, 4/- ASISTENTA PESTE 150 DE PERSOANE, 5/- SFARSITUL LITURGHIEI.

DECLARAȚIA ROMANO-UNGARA

DECLARAȚIA COMUNA ROMANO-UNGARA

Un grup de persoane de origine română și ungară, dorind să găsească împreună modalitățile de a depăși diferențele care opune, de secole, cele două popoare și constatând imposibilitatea unor dezbateri în țările respective, a decis să supună aprobării compatrioților lor, următoarea declarație:

I

În cadrul tuturor staturilor pe care le-a cunoscut Transilvania (principat autonom, parte integrantă din Ungaria Mare înainte de 1918 și din România Mare după 1918 și 1945, divizată între 1940 și '44), frontierele nu au putut niciodată împărți, pentru a le separa, cele două etnii care trăiesc aici într-o strânsă colaborare. Destinul i-a făcut pe unguri și români să trăiască împreună.

Mai mult de la începutul secolului, tratatele care au delimitat cele două țări n-au putut fi semnate altfel decât impuse de marile puteri (Franța și Marea Britanie în 1920, Germania și Italia în 1940, USA și URSS în 1946). Sursă de acțiuni și practici, în cele din urmă, prejudiciabile pentru toți.

În acest caz, nu e oare utopic să credem că soluționarea problemelor noastre poate veni din cutare sau cutare linie de frontieră, presupusă ca bună?

II

În această situație, concepția unui stat identificat cu o națiune dominantă (ungară alăudată română în prezent) și numai cu ea, a fost și va rămâne totdeauna o eroare. Identitatea specifică a minorităților trebuie recunoscută ca parte componentă împreună cu modalitățile de a o conserva ca atare.

Politica de asimilare (maghiarizarea făcută de guvernele de la Buda-pesta înainte de 1918 și între 1940 și '44, romanizarea făcută de guvernul de la București mai ales după 1956) ca și orice transfer de populație antrenează violarea drepturilor omului în ansamblul lor. Mai rău încă, asemenea practici inoculează în ansamblul lor. Mai rău încă, asemenea practici inoculează în societate o adevărată boală, cauzând națiuni care le aplică mai multe neajunsuri decât avantaje.

Acestea fiind faptele, discriminarea și deznationalizarea sunt ele, oare, soluții viabile?

III

Argumentele care țin de dreptul istoric spre a justifica frontierele dorite (Ungaria înglobând pe români în numele coroanei Sfântului Ștefan, România înglobând pe unguri în numele Daciei) oricât de respectabile ar fi aceste puncte de referință, ajung și ele la un impas prin anularea lor mutuală. În asemenea situații există o fugă din partea realității prezente spre visurile trecutului.

Argumentul unei superiorități culturale, morale sau de altă natură (Statul ungăr milenar sau latinitatea romanică), pentru a justifica o anumită frontieră sau politică este cu atât mai puțin acceptabilă. A disprețui pe vecini nu onorează nici un popor și nici un titlu nu justifică dreptul la dominație.

Ar putea oare polemicele să ducă la o soluție?

IV

Nu. Soluția nu este marcarea ci permeabilitatea frontierelor; nu asimilarea ci dreptul la identitate; nu înfruntarea ci discuția nepătimășă. Soluția constă în a învăța să ne privim ca frați care am împărțit atâtea necercări, de a ne accepta deosebirile afirmând complementaritatea, de a ne interesa personalitatea celuilalt.

Soluția constă în a deveni conștienți de destinul nostru comun și de a căuta cele mai bune metode de cooperare care pot merge pînă la o viitoare confederație centru-europeană sau europeană.

Această declarație își propune să strângă adevăratele acelor compatrioți ai noștri care condamna orice manifestare de ostilitate între popoarele noastre și orice violare a drepturilor lor și care doresc ca între noi să se dezvolte relații personale, de cunoaștere reciprocă a civilizațiilor noastre, reflecția și acțiunea comună.

Din partea Grupului român,
MIHNEA BERINDEI

Din partea Grupului ungăr,
AKOS DITROI



ROVENIND din mai multe țări apăsene ale Europei, am primit la redacție textul unei nimitate - "DECLARAȚIA COMUNA ROMANO-UNGARA" semnată la Paris de un delegat "ad hoc" român numit Mihnea Berindei și de un altul idem ungur pre nume Akos Ditroi. Nu știm cine sunt semnatarii și nici dacă au imputerniciri și de la cine le au, pentru a ajunge prin dialog sincer la o salutară maturitate politică a celor două națiuni din centrul Europei.

De secole ele trăiesc în vrăsmășie crâncenă; când din absurditatea pretențiilor cutropitorului maghiar și a împilării nedrepte și sângeroasă a valahilor autohtoni, când din temerile Daco-României unificate de a nu crește "șarpele la sân", adevărită cu prisosință cu prilejul cedării obligate a Transilvaniei de Nord Ungarici, urmare a Diktatului dela Viena în 1940.

Textul "Declarației de la Paris", important în intențiile finale, nu defrișează terenul de "asperități" ivite în secolele de conviețuire precară pentru majoritatea valahă și nu explică modul în care s'ar putea: reproducem:

"...a învăța să ne privim ca frații... de a deveni conștienți de destinul nostru comun și de a căuta cele mai bune metode de cooperare, care pot merge până la o viitoare "confederație centru-europeană sau europeană".

Frumoase perspective vor să deschidă domnii Mihnea Berindei și Akos Ditroi relațiilor româno-ungurești, însă remarcăm cu surprindere că "textul" păcătuiește dintru început prin unele afirmații care falsifică adevărul istoric și avantajează revizionismul maghiar.

Astfel în paragraful I al Declarației se afirmă categoric că: reproducem.

"Tratatele care au delimitat cele două țări n-au putut fi semnate altfel, decât impuse de marile puteri (Franța și Marea Britanie în 1920)".

Adevărul istoric este că realizarea Transilvaniei la 1918 la patria mamă România a fost realizată prin hotărârea liber exprimată a Românilor din Transilvania și a minorităților conlocuitoare, în Marea Adunare Națională de la Alba Iulia din 1 Decembrie 1918, în conformitate cu principiul și dreptul la autodeterminare stabilit de aliații învingători pentru minoritățile naționale subjugate de imperiile german, austro-ungar, rus și turc, cele două mari puteri amintite nefăcând decât să ratifice aceste hotărâri în ceace privește imperiul austro-ungar, prin tratatul de la Trianon din 1920, modificând în de favoarea României frontiera naturală care era râul Tisa, înlocuind-o cu una convențională care favoriza Ungaria și Yugoslavia.

Tropele române au ocupat integral teritoriul ei la chemarea autorităților românești constituite în Transilvania după Alba Iulia amenințată de bolșevizare prin regimul comunist instaurat la Budapesta de ovreii Bela Kuhn și nu au pregetat de a da piept cu hooardele comuniste ungare, pe care învingându-le în luptă, au intrat în Budapesta ca eliberatoare, contrar voinței aliate.

Eliberând Ungaria și menținând ordinea până la instaurarea regenței Horthy, te, au eliberat odată cu ea și Europa Centrală și Germania de molișirea cu "vraja marxistă", fapt repede uitat de Amiralul Regent.

Singura frontieră impusă arbitrar în 1940 este cea fixată prin Diktatul de la Viena și nu era o recunoaștere a vreunei legitimități a pretențiilor maghiare în Transilvania, ci strategica, urmărind eliminarea sutelor de kilometri care despărțeau diviziile de tancuri germane de Ploști, cetatea petrolului românesc, de care aveau mare nevoie în războiul pe care îl pregateau contra Rusiei Sovietice.

Paragrafele 2, 3 și 4 sunt confuze în redactarea lor și departe de adevăr.

România nu a făcut nici o politică de românzare forțată a maghiarimei moștenită din vicisitudinile istoriei noastre. Dimpotrivă după 1918, odată terminat războiul, a aplicat reforma agrară fără a face discriminări între români și minoritățile conlocuitoare, acordându-le se toate libertățile constituționale, iar după 1944 instaurându-se regimul socialist-comunist le-a

constituit zone autonome cu drepturi și libertăți refuzate total românilor, care din vointa Regelui Mihai I, luptaseră opt luni contra lui Hitler, pe când Ungurii au continuat lupta alături de el, până la prăbușire.

Sovinismul maghiar i-a pus probabil conflict cu anumite dispoziții legislative în legătură cu dezvoltarea economică tip socialist și rezultat al sabotajului practicat de localnici, regimul ceaușist s'a văzut obligat să aducă mână de lucru din alte provincii românești. Agitațiile universale ale maghiarilor contra acestor măsuri sunt neintemelte, iar pretinsul genocid al populației maghiare este o aberație propagandistică.

Este adevărat. Impăciuirea centrului european poate stăvili marxismul imperialist al sovietelor.

Însă numai strângerea de semnături de adeziune din ambele părți nu e suficientă pentru destinderea relațiilor dintre români și unguri.

Credem că unica soluție pozitivă pentru deschiderea drumului conviețuirii armonioase în cadrul preconizatei confederații, ar fi să uităm și unii și alții trecutul și revendicările și luând drept bază prezentul, să construim din cele două națiuni și altele care s'ar uni acestei urgente necesități, a treia forță, stavilă ambiguiilor estice și vestice.

Românii, cu omenia care-i caracterizează și lipsa de veleități imperialiste, au dat totdeauna dovadă că odată visul unității naționale împlinit, nu răvesc la pământurile altora și sunt gata de a întinde mâna prieteneste tuturor vecinilor.

Acest lucru n'ar fi greu de realizat dacă maghiarimea ar urma exemplul patronului lor de eri - Austria - și s'ar mulțumi să trăiască în viitor în conviețuire pașnică cu vecinii, fiecare cu ce este al lui, punând umăr lângă umăr pentru a se apăra de voracitatea sovietică.

Idea confederării nu este nouă. Dela Aurel Popovici, Grigore Manolescu, Revista Carpații, Românii și Ungurii din Spania și mulți alții încă, a fost propusă și susținută ca un imperativ al apărării comune împotriva estului sălbatic.

Răspunsul vecinilor ungari a fost din păcate mereu acelaș.

O recrudescență a propagandei revizioniste pe plan planetar.

Traian POPESCU

IMNUL CAPITANULUI

Din freamăt de codru și murmur de izvoare,
Din lună și din stele, din soapele dulci de mamă,
Tu ai venit pe lume, o, mândre Căpitane,
Să naști în soare Țara și stințele-i hotare.

Puterea cea divină, în taine nepătrunse,
Ți-a aprins în suflet credința'n Dumnezeu,
Pentru-a salva un neam căzut în umilință
Și a-i deschide drumul în spre destinul său.

Tu, Făt Frumos din lacrimi, profund visionar,
Spadă de Arhanghel, Ți-a pus Cerul în mâini.
Munji de nedreptăți s'au prăbușit în lume,
Să scapi neamul carpatic de jug și de păgâni.

Te-ai înfrățit cu brazil, cu fagii, cu stejarii,
Cu Marea cea albastră, cu visurile din plai.
Tu ne-ai sădit în inimi, dragostea de glie
Și-ai cititorit "Legiunea Arhanghelului Mihai".

În liniști de Dobrine, te retrăgeai în taină,
În închisori și lupte ai sărit un crez.
Figură legendară, în strămoșeasca-ți haină,
În anii noștri negrii, pe tine te visez.

PRIMAVERA DIN VIS

Am vista o primăvară,
O minune pe pământ.
Mugurii creșteau în taină
Și în adieri de vânt.

Peste țărini aurite,
Picurau stele aprinse.
Reînvînd o nouă viață
În atâtea inimi stinse.

Peste tot, un câmp de flori,
Ca'ntr'un rai fără sfârșit.
Rânduri, Rânduri de cocori,
Se ntorceau spre răsărit.

Pajiști verzi de Bucovine,
Sfînte praguri basarabe,
Numai lacrimi și suspine,
Plaiuri dragi, plaiuri moldave.

Dulce, sfântă primăvară,
Înflorită'n visul meu,
Stînge-ne de prin străini
Și ne du'n freamătul tău.

Brasilia, 21 Martie 1983

D. PAULESCU



Dușmanii te-au lovit, scuipat și prigonit,
Te-au aruncat în temniți, în lanțuri te-au legat.
În bezna nopții grele, Ți-au zugrumat viața
Și-acum plătim cu toții groaznicul păcat.

Te-ai dăruit pe tine pentru o nouă Țară,
Pe temelii de veacuri, s'o'nchini lui Dumnezeu.
Să crească generații în duh și în lumină,
O Dacie străbună, zidită'n crezul tău.

Țara cea din basme, balade, Cosânzene,
Țara cea de visuri a brațelor de fier,
Ne va rămâne'n inimi, ca un stindard, Codrene,
Exemplul tău de muncă și jertfă de martir.

Tu vei trăi de-apururi, în veci, de veci, în veacuri.
Altarul de lumină, în Cer, acolo Sus
Și vom trăi ca frații, uniți în armonie,
În Țara ta Codrene, în Țara lui Isus.

Brasilia, 8 Noiembrie 1982

STELUȚA DORU

PE MARGINEA CARTILOR

Replica dlui Traian Golea

"TRANSYLVANIA", Ed. Romanian Studies, 1029 Euclid Ave. Miami Beach/Fla. 33139, USA - 80 pag.

În *realitatea istorică*, neîndoielnic, ADEVARUL iese la lumină cu răbdare, pentru a pune în ordine nedreptățile comise împotriva unui neam. Așa s'a întâmplat cu România, la sfârșitul primului război mondial, când mai multe provincii și-au regăsit locul în trunchiul țării. După secole de suferință, adevărul iese la lumină.

Dar nu-l mai puțin rădă faptul că, în *frământarea istorică*, adică în războiul zilnic cu incidentele răuvoitoare, mincinoase, falsificate, provocate de cei care n-au simțit echității, ADEVARUL trebuie susținut cu tărie, în imediat. E legea dreptului de apărare și-a instinctului de supraviețuire. Faptul e mai mult decât un drept. Este o obligație morală față de neam și viitorul lui.

În primul caz, e vorba de încredere într-o lege naturală; în al doilea, de replică.

Pe făgăsurile altele la replici corecte și documentate se înscriseră cartea dlui Traian Golea: "TRANSYLVANIA" - *An answer to U.S. senator MOYNIHAN and to John LUKACS and all other Hungarian revisionists*, ED. ROMANIAN STUDIES, 80 p.

Lucrarea pornește de la articol al dlui Lukacs, încercat de insulte, neadevăruri istorice și insinuirii. Acesta, ca toți revizionistii unguri, își îngăduie să publice în presa americană (în scopul de a menține o atmosferă de suspiciune diavolice România) clasicele argumente perfide ale Ungurilor asupra Transilvaniei și poporului român.

Mai mult chiar, un senator american, luase în brațe teza ungurească, purtând argumentele ziaristului Lukacs la cunoștința Senatului, fără a le fi analizat sau măcar verificat, în prealabil. Fapt extrem de important într-o țară în care se ține seama de opinia publică.

Argumentele și exigențele conținute în articolul incriminat erau însă cu totul în afara adevărului istoric și a acceptabilității. Se încerca transformarea unor elucubrări maghiare într-o "problemă internațională", adică în fața unei dinte cele mai importante adunări ale lumii de azi. A nu pune la punct această problemă și a nu combate aluziile îndrăznețe ale Ungurilor, ar fi putut apare ca o recunoaștere a celor emise și ca o capitulare în fața ofensivei deslănțuite de Budapesta.

Di Traian Golea și-a luat răspunderea acestei puneri la punct a îndrăznelei ungurești și a senatorului american, cam imprudent. În cele 80 de pagini dense, pline de citate, mărturii autentice și anexe revelatoare, autorul demonstrează neadevărurile susținute de ziaristul Lukacs și evidențiază absurdul exigențelor unui popor care a fost totdeauna un aspirator al altor neamuri.

Autorul, pentru a-și întări argumentarea, pune accentul pe opiniile unor scriitori de renume mondial, majoritatea occidentali sau unguri. Astfel, aduce în cumpănă dreptății noastre, mărturiile unor oameni ce nu pot fi bănuți de părtinire. În plus, sunt oameni care-au cunoscut adevărurile unor evenimente sfâșietoare pentru neamul românesc și celelalte naționalități ce-au suferit sub dominația ungurească. Cu sobrietate atrage atenția opiniei americane și mondiale asupra exceselor și crimelor comise de autoritățile maghiare asupra națiunii române în chiar această Transilvanie pe care o vor ieșiți de sub "dominația" valahă!

Cu răbdare și competență, dl Golea răstoarnă toate argumentele ziaristului Lukacs, începând cu istoria veche și terminând cu presupusa "asuprire" a minorității maghiare în România de azi. Sinteză obținută constituie o lecție de necombătut, atât pentru revizionistii unguri cât și pentru senatorul Moynihan. Deasemenea, pentru orice om, ziarist sau politician corect și de bună credință, care-și va da silința să citească replica dlui Golea, revizionismul unguresc și insinuirile perfide ale Maghiarilor vor apare ca niște simple impertinențe pus în slujba unor pretenții lipsite de fundament.

Documentată, concentrată și fără patimă, lucrarea dlui Traian Golea vine să umple un gol în panoplia armelor de apărare a drepturilor noastre asupra Transilvaniei. Publicată într-o limbă și într-o țară ce dorește să cunoască adevărurile istorice ale unor neamuri, cartea aceasta va avea un rol important în clarificarea unei probleme spinoase.

Prin importanța ei documentară și de apărare a ființei neamului, va trebui să nu lipsească din bibliotecă niciunui român. Mai mult, va trebui să fie răspândită în lumea diplomatică, ziaristică, bibliotecă și personalități interesate, pentru a le pune la dispoziție un mănunchi de adevăruri incontestabile asupra unor probleme ce n-au luat încă sfârșit.

Această carte trebuie să ne fie un exemplu de tenacitate și demnitate în fața amenințărilor ce se abat peste națiunea română. Și, mai ales, un îndemn măreț pentru cei ce au capacitatea necesară și ar putea face mai mult pentru neamul românesc.

F.B.

P.S. Cereți cartea direct la Editura din USA și răspândiți-o în cercurile străine în care circulați.

CORNELIUS CASTORIADIS:

DEVANT LA GUERRE. LES REALITES. FAYARD 1981, 285 pg.

de Alex. SUGA

S'a scris multe cărți despre fenomenul regimului poreclit "comunism" din Rusia, dar după părerea noastră până în momentul de față nu s'a scris un rechizitoriu mai aspru și mai realist despre monstrul rusesc decât acela al lui Cornelius Castoriadis. Nu-i cunoaștem biografia, dar dacă s'a născut în Franța și nu în una din țările care a avut nenorocul să la la cunoștință "binefacerile monstrului moscovit", atunci meritul îl este și mai mare și nu i se poate imputa de parțialitate de "avocații sistemului moscovit", cum ni se impută nouă celor ce ne-am născut în acele regiuni.

"Devant la guerre" exprimă sentimentele tuturor "scavilor din imperiul moscovit" și oglindește "experiențele făcute de sclavi și de deținătorii de sclavi", ca și cum autorul ar fi trăit el însăși acolo și prin această trăire, dotat cu un spirit critic desvoltat le-a "observat" și le-a pus "la dispoziția și nefecierilor ce sunt pe cale de a deveni sclavi sub cel mai tiranic regim cunoscut în istoria omenirii".

Chiar în prefața autorul pleacă dela constatarea că "prezentarea regimului rus ca "socialist", sau că ar avea un raport oarecare cu socialismul, este cea mai mare mistificare cunoscută în istorie" (pg. 8). Si pe bună dreptate: ce poți numi socialism în imperiul întunericului? Sutele de milioane de morți? Sutele de milioane de nefecieri deșinți în lagăre și închisori? Sutele de milioane de sclavi moderni înșiși între frontiere cu sârme ghimpate, între ziduri păite cu câini dresați? Sutele de milioane, care flămânde lucrează în fabrici insalubre, iar după terminarea lucrului stau coadă ca să cumpere un kilogram de oase și carne alăpuită? Sau minoritatea infimă care formează clasa privilegiată? Acea clasă care are la dispoziție fabrici speciale, ferme speciale, magazine speciale de unde pot cumpăra la prețuri derizorii cele mai bune produse indigene și externe. Regimul rus "este un sistem de exploatare și opresiune - care a împins exploatarea și opresiunea la un nivel necunoscut - unde burocracia a devenit clasa dominantă" (pg. 8). Partidul comunist, acela pe care propaganda îl socotește forța motrică în statele comuniste "din punct de vedere al funcțiunii este un partid de "paraziți" (pg. 28).

Castoriadis are completă dreptate. La ce putea da naștere teoreticianul comunismului care el însăși în viața sa a fost un "parazit"? Karl Marx n'a lucrat o singură zi. A avut noroc că a găsit un industriaș bogat și a hrănit "un filozof-parazit" (pg. 8), și care a creat o ideologie" sub a cărei mască milioane de paraziți trăiesc pe spinarea celor ce muncesc". Castoriadis susține că cel care se străduiește să caute o ideologie în Rusia de astăzi nu va găsi decât "marele sovietism rusesc". Singura idee călăuzitoare care se poate găsi în Rusia de astăzi este ideea care urmărește întinderea Rusiei și instalarea unui regim rus în toată lumea". Partidul comunist nu este altceva decât un ansamblu de carieristi și ariviști care sunt autoocupați într-o nouă grupă, o nouă clasă, clasa "nomenclaturii" (pg. 27).

Constatarea lui Castoriadis pentru noi cei din răsăritul Europei nu-i o noutate: Rusia nu și-a schimbat jelul, ci numai numele. Sub un nume nou cucerește popoare și desființează state și națiuni. Sub pretenția că strânge pământul rusesc, principatul rusesc din Moscova a început să-și lărgască hotarele peste popoare care nu-i doreau. Văzând că această lozincă nu prea are popularitate, au schimbat-o. În secolul trecut voia să elibereze popoarele de sub jugul "păgânului". Sub această lozincă ne-au furat Basarabia. În fine nici cu aceasta nu prea le-a mers. În secolul nostru vor să elibereze popoare și state de "exploatarea capitalistă". Sub această lozincă au introdus guverne tirane, au flămânzit țări și popoare și le-au furt de avut. "Acolo unde s'a instalat un regim de nuanță rusească nu s'a putut menține decât cu forța armatei ruse sau cu mercenarii ruși".

Castoriadis vorbește numai de societatea și de statul rusesc. Nu întrebuințează cuvântul de "Uniunea Sovietică", noțiune pe care vrea să ne-o impună propaganda rusească. El crede că societatea rusă se află în transformare și anume într-o fază unde totalitarismul de stil vechi (stalinist) se descompune și începe să prindă ființă, singura forță care rămâne efectivă și care poate menține societatea rusă este ARMATA. El vine cu argumentul că în economie nu s'au putut realiza sece. Statul este grevat cu un număr considerabil de funcționari care nu produc nimic. Partidul fiind a asociație de "paraziți" care se înmulțesc repede, și contra cărora în momentul de față nu poate lua nimeni măsuri coercitive. Sectorul economic lucrează în minus și se află într-o debandadă totală. Agricultura rusească care în trecut nu numai că putea să hrănească populația, chiar exporta alimente, în momentul de față este o păragină. Cu toate că Rusia a anexat în ultimul timp teritorii agricole, și acolo a adus păragina.

Singurul sector unde se pot vedea progrese în actuala societate rusă este sectorul militar. Autorul trage concluzia că societatea rusă a devenit o societate militară. Se știe, spune autorul că în Gulagurile rușesti, deținuții își tatuau pe piept inscripția "sclav al URSS-ului", acum ar trebui schimbată inscripția prin una nouă: "sclav al Armatei Imperiului rusesc" (pg. 29).

Cum s'a întâmplat acest miracol?

Autorul susține că muncitorii în actuala Rusia sunt împărțiți în două clase: privilegiați, care au multe avantaje, case, grădini, lefuri mari cu 20 până la 30 la sută majorări, concedii mărite și alte avantaje, iar a doua clasă de muncitori, cea mai mare, clasa muncitoare normală, fără privilegii și prost plătită (pg. 138).

Muncitorii privilegiați lucrează în fabrici "închise". Numărul lor ar fi între 20 până la 24 de milioane. Dacă se mai socotesc cei 15 milioane de membri de partid, atunci s'ar putea spune că în Rusia de astăzi ar trăi cea 35 de milioane de oameni care formează clasa privilegiată. (pg. 151). Printre aceștia s'ar mai găsi trei milioane de soldați, însă pe aceștia îi găsim și ca membri de partid.

După Castoriadis ar exista o reunificare a "clasei militare" și a "clasei partidului" la vârful piramidei privilegiilor. Ar exista puncte multiple la mai multe niveluri între partid - clasa civilă - și armată - clasa militară - clasa militară are prioritate absolută și îi stă la dispoziție tot ce se fabrică în înaltă performanță (pg. 152). S'a făcut totul pentru ca Rusia să devină o forță militară. Restul nu interesează. Nu interesează că 35 de milioane de țărani trăiesc în condiții de sclavi, că alți 65 până la 80 de milioane de muncitori din industria nemilitară trăiesc în cea mai neagră mizerie (pg. 152). Pentru producția militară sunt selectați cei mai buni ingineri și cei mai buni muncitori calificați și necalificați. Industriei militare i se alocă cel mai bun material prim, iar piesele fabricate de industria "nemilitară" sunt primite în sectorul militar numai dacă trec controale și sunt puse la selecția grele. În țările libere nu există nici o deosebire între produsele fabricate întrebuințate de armată sau destinate consumului normal.

Se pune o întrebare normală: dacă Rusia a fost capabilă să construiască bombe atomice, sputnici și nave cosmice, tancuri și avioane de înaltă performanță tehnică, de ce nu este capabilă să facă și același lucru și în sectorul civil, unde produsele puse pe piața internă ca și pe cea externă sunt de calitate inferioară? Autorul ajunge la concluzia că o îmbunătățire a produselor destinate pieței civile nu este posibilă. El argumentează în felul următor: atât vreme cât avantajele nu se pot extinde și asupra muncitorilor "normali", atât vreme cât nu se reduce burocracia enormă, o schimbare în bine nu se poate face. O schimbare nu se poate face decât cu cadre noi și asta ar necesita milioane de cadre noi. Cu actualul personal nu se poate face nimic. O schimbare nu se poate face nici pe cale juridică, adică prin decretare de legi, și nici prin "apcluri". Schimbarea se poate face numai radical: înlăturarea regimului. În plus conducerea societății ruse nu are intenția ca să desvolte industria nemilitară. Aceasta ar putea duce la dezvoltarea societății și aceasta nu este dorită de actuala conducere a Rusiei (pg. 158).

O concluzie cu care nu suntem de acord cu autorul. Castoriadis susține că în momentul de față nu este posibilă o apărare a vesterului cu mijloacele convenționale. Rusia fiind atât de puternic înarmată încât nu poate fi distrusă cu aceste arme. Și nu poate fi distrusă decât printr'un război atomic. Aici cred că autorul se înșală. Și anume, dacă armamentul pus de Rusia la dispoziția palestinienilor a fost de calitate întâia și nu de a doua sau de a treia, atunci are dreptate autorul. Însă se pare că Rusia n'a livrat numai material de mână două, ci și de calitate întâia. În fața armamentului întrebuințat de evrei, armamentul rusesc a fost de calitate proastă. Cu astfel de armament, chiar dacă este considerabil ca număr, nu poate face față armamentului american de o calitate superioară, chiar dacă numeric este inferior!

După părerea autorului un război între Rusia și America poate avea loc mâine, în trei ani sau în teisperezece ani (pg. 8). În orice caz, "Rusia nu vrea războiul, ci dorește numai victoria" (pg. 8). Rusia este puternică, și Statele Unite slabe și din această cauză Rusia întreprinde noi cuceriri de teritorii. Rusia știe că Statele Unite nu vor interveni în Afganistan și nu o interesează pierderea de oameni. În ultima vreme zările germane au publicat știri că în Afganistan luptă cetățeni ruși de naționalitate germană. (Fostii locuitori din Prusia orientală sau germani din regiunea Wolga). Astfel de procedeu nu-i ceva nou. Conducerea Rusiei a decimată în ultimul război milioane de minoritari și anume cu intenția de a le micșora numărul. Conducerea i-a trimis la atac, știind că vor pieri fără să aducă foloase militare. Așa a făcut și cu românii care au luptat sub conducere rusească pe frontul din apus. După cel de-al doilea război mondial scăzuse procentul minorităților din Rusia. Astăzi raportul este în detrimentul rușilor, și ca să scape de ei, îi trimite să piară în Afganistan.

La începutul anului acesta s'a răspândit o știre care întărește constatarea autorului că societatea rusească de astăzi este o societate militară. Din informațiile difuzate în presă s'a luat la cunoștință că șeful de partid și al Juntei militare din Polonia, Wojciech Jaruzelski ar fi agent al serviciului militar rus, GRU. Acesta a studiat în Rusia între 1953 și 1956 la Academia armatei ruse pentru spionaj și contrasponaj din Rajasan, o școală de cadre pentru agenții militari. Interesant este faptul că fostul secretar general al partidului polonez, Stanislaw Kania, înlocuit în toamna anului 1981, se afla în serviciul KGB-ului. Zărele remarcă că a fost "pentru prima dată în istoria rusească când interesele GRU-ului au trecut înaintea celor ale KGB-ului". Aici se adevărește teza autorului care susține că societatea rusă stă sub comanda armatei, și că această armată nu urmărește decât mărirea imperiului. Comunismul este regimul lipsit total de ideie, iar singurul scop nu este decât "dominia universală prin forță brută" (pg. 231).

În concluzie, o carte care trebuie nu numai să fie citită, ci studiată.

LA MAISON ROUMAINE
(CASA ROMANEASCA - PARIS)

În cursul anului 1982 a luat ființă asociația CASA ROMANEASCA (La Maison Romaine), 15 rue de Flandre, Paris 19-e în localurile oferite de către serviciile culturale ale orașului Paris, grație înțelegerii Primarului orașului, Domnul Jacques Chirac, având ca scop de a menține și afirma patrimoniul valorilor culturale românești în Franța și în Occident precum și a continua de a strânge și a spori comunicarea liberă de idei și legăturile culturale ce au existat de aproape două secole între poporul francez și poporul român.

Casa Românească (La Maison Romaine) în același timp, oferă ospitalitatea și altor așezăminte culturale românești - de exemplu Biblioteca Română din Paris, Biblioteca Institutului Universitar Carol I și altele.

Casa Românească își propune:

- reunirea unor prețioase biblioteci și fonduri de arhivă românească, cuprinzând opere, lucrări de informație literară și științifică, documente, publicații rare, inedite sau inaccesibile publicului din țara subjugată, precum și scrieri, opere din lumea liberă și a exilului românesc mărturisind prezența și spiritualitatea românească în lume;

- organizarea unor manifestări artistice și intelectuale: conferințe, recitaluri artistice, expoziții, sezători, comemorări și sărbători tradiționale, întruniri academice, activități didactice.

Asociația culturală a Casei Românești a fost declarată și publicată în *Journal Officiel* din 13 iulie 1982; comitetul de conducere este compus de Doamna Christina Sturdza, Domnul Alexandru Ghika, Domnul Dan Cernovodanu, Domnișoara Catherine Allard.

Facem apel la bunăvoința și generozitatea celor dispuși a ne ajuta. Ceurile postale sau bancare trebuiesc expediate pe numele: La Maison Roumaine, 15 rue de Flandre 75019 Paris. Telef. 240 46 08.



Împăratul Traian intrând în Sarmisegetuza, Capitala Daciei în anul 105 a.J.C. (Desemn de Stoica D.).
(Colecția General Băgulescu)

NOTE SI COMENTARII

Buletinul B.I.R.E. din Paris (Bulletin de Informație pentru Românii din exil), în numărul 777 din 1 Iulie 1983, în rubrica "La închiderea buletinului... pag. 12, dojenește gazetele exilului care au reprodus un manifest al Ungurilor din America semnat de asociația Magyar Szabadsagharcos Szovetség și difuzat la începutul anului 1983 în Statele Unite ale Americii.

Textul notei, întocmită cu rea credință sau ca o acțiune de desinformare a românilor exilați asupra continuelor acțiuni revizioniste maghiare prin: Radio Free Europe, conferințe, manifestații și publicitate în toate gazetele lumii, foarte largi cu ei pe chestie de spațiu, dar parcimonioși cu românii, îl reproducem în continuare și el este cel ce trebuie incriminat pentru "neprecizarea amănunțelor"; reproducem:

"De câteva luni circulă printre refugiații români, reprodus și în diferite publicații ale exilului, un text maghiar în care autorul îndeamnă la uciderea românilor. O parte din acest text a fost citat și în lucrarea pseudoistorică a lui Lăncrănjan, publicată în RSR. Din câte suntem informați, autorul acestui text este Dükso Csaba, secui de origine. Textul a fost publicat în 1922 și autorul lui a răposat de patru decenii! Este foarte regretabil ca aceste "amănunte" n-au fost precizate de cei care au făcut să circule textul, lăsându-se impresia că el a fost redactat de curând".

"Textul" lui Dükso Csaba nu este un pamflet oarecare strecurat în vreo publicație a timpului, ci aparține unei cărți de peste 200 de pagini intitulată - NINCS KEGYELEM-adică-fără milă- republicată în Budapesta în 1939 și era dedicată educării patriotice a tineretului maghiar - Leventii- în acea epocă. El figurează în paginile 155-156 ca un jurământ al acestei organizații. Este crud ca tot trecutul lor barbar și se termină:

"Voi face inofensivi pe toți viitorii-Horia și Cloșca-, Nu voi avea milă!

Întrebăm acum redacția Buletinului BIRE, cum de nu-și aduce aminte că textul lui Dükso Csaba a fost aplicat "ad literam" de maghiari în Transilvania de Nord, cedată Ungariei în 1940 prin dictatul italo german dela Viena și cum de nu au citit cu atenție textul manifestului difuzat recent de Ungurii din Statele Unite?

Dacă memoria i-ar fi ajutat și conștiința profesională i-ar fi îndemnat să spună adevărul și numai adevărul pentru informarea cititorilor, ar fi remarcat că textul dispărutului Dükso Csaba era un jurământ cerut tineretului unguresc la 1938, aplicat textual la 1940 și reînviat în 1983, prin paragraful final al manifestului lansat din Statele Unite, care adaugă; reproducem,

"Acesta este idealul nostru de luptă. Numai prin unirea noastră a tuturor vom putea fi învingători. Trebuie să avem Transilvania în sânge și să n'o uităm nici în somn. Trebuie să redăm încrederea fraților noștri din Transilvania și să luptăm. Ca un bun ungur. Ca un adevărat ungur".

adică versiunea Dükso Csaba.

Dece redacția Buletinului BIRE nu se întreabă: Ce-i cu Românii rămași după 1918 dealungul Tisei, Szeghedin, Debreczin, etc.? Să se fi repatriat zecile de mii rămase? Să fie oare atât de fericiți sub dominația maghiară de nu zic nimic de atâta amar de vreme?

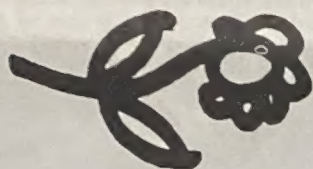
N'o fi cumva rezultatul aplicării doctrinei Dükso Csaba?

Morții nu protestează și nu au revendicări.

TRAIAN POPESCU

CITITI SI RASPANDITI SCRISUL ROMANESC IN EXIL

EDITURA CARPATII ANUNTA



Au apărut:

AMINTIRI DIN COPILARIE de Ion Creangă	5 \$ USA
HAIDUCUL, de Bucura Dumbravă	5 \$ USA
LA GRANDE THRACE, par Prof. A. Boldur, premier volume	15 \$ USA
ISTORIA ROMANILOR DIN DACIA TRAIANA, de A. D. Xenopol, vol I,	10 \$ USA
ISTORIA LITERATURII ROMANE, de D. Murărasu	Epuizat
NATIONALISMUL LUI EMINESCU, de D. Murărasu	10 \$ USA
POVESTI, de Ion Creangă, în fascicule	10 \$ USA
DACIA, de Vasile Părvan	5 \$ USA
PRECURSORI, de Octavian Goga	3 \$ USA
ISTORIA PARTIDELOR, NATIONAL, TARANESC SI NATIONAL	
TARANESC, de Pamfil Seicaru, vol. I, II	12 \$ USA
KARL MARX: INSEMNARI DESPRE ROMANI. Texte inedite cu comentariu de Pamfil Seicaru	10 \$ USA
STEFAN CEL MARE, VOIEVOD AL MOLDOVEI, de prof. Alexandru Boldur	10 \$ USA
ISTORIA DACIEI SI CONTINUITATEA DACOROMANA, de General Platon Chirnoagă	10 \$ USA
LE NID, UNITE DE BASE DU MOUVEMENT LEGIONNAIRE, de Faust Bradescu	5 \$ USA
POVESTI FARA TARA, nuvele, de Faust Bradescu, N. Novac și N. S. Govora	10 \$ USA
UNIREA NATIONALA IN COMPLEXUL POLITIC EUROPEAN, de Pamfil Seicaru	3 \$ USA
DICTIONAR ROMAN-SPANIOL, de Prof. Ion Protopopescu, rustică. Legat pânză	8 \$ USA
CORNELIU ZELEA CODREANU, DOUAZECI DE ANI DE LA MOARTE, de Gr. Manolescu, T. Popescu, etc	5 \$ USA
MOTA SI MARIN, DOUAZECI SI CINCI DE ANI DE LA MOARTE, de Prat y Soutzo, Marqués de Nantouillet, Blas Piñar, Gr. Manolescu	5 \$ USA
DUMNEZEUS'A NASCUT IN EXIL, de Vintila Horia	12 \$ USA
RELATIILE ROMANO-RUSE, de N.S. Govora, vol. I si II	20 \$ USA
OSTROVUL LUMINILOR, de O. Vuia	5 \$ USA
LA GARDE DE FER ET LA TERRORISME, par Faust Bradescu	10 \$ USA
VACANTELE DESTINULUI, de Tiberiu Vuia	5 \$ USA
RASCOALA de Liviu Rebreanu, 2 vol.	12 \$ USA

Sub tipar:

LA GRANDE THRACE, par Prof. A. Boldur, deuxième volume.
ISTORIA POLITICA SI MILITARA A RASBOIULUI ROMANIEI CONTRA RUSIEI SOVIETICE, de General Platon Chirnoaga, editia II^a revizuită și completată 2. Vol.

CARPATII

REVISTA CULTURALA SI DE
ACTIUNE ROMANEASCA IN EXIL

Director-Proprietar:

TRAIAN POPESCU
APARE ODATA LA DOUA LUNI

SUB INGRIJIREA UNUI COMITET
DE REDACTIE

★

Redacția și Adminisratia:

Calle Conde de Peñalver, 82, 4.
Teléf. 402 11 01 - MADRID-6

Correspondenta:

Apartado 9.283 - Madrid (España)

★

Abonamente:

Anual 30 \$ USA
De susținere 60 \$ USA
Expedierea Avion plus. 10 \$ USA